

*EN BUSCA DE UNA TEORÍA DEL COMENTARIO DE  
TEXTO.*

*UNA INCURSIÓN A TRAVÉS DE LA TIPOLOGÍA TEXTUAL.*

*IN SEARCH OF A TEXT COMMENTARY THEORY.*

*GIVING A WALK THROUGH TEXT TIPOLOGY.*

ISBN: 978-84-692-3424-2

Autor: Pablo Javier Aragón Plaza DNI: 74846113-L

A esto se llama destino: estar de frente  
y nada más que esto y siempre de frente

Rainer Maria Rilke

“Soñamos viajar por el universo. ¿El universo no está entonces en  
nosotros? No conocemos las profundidades de nuestro espíritu. Hacia el  
interior conduce el camino misterioso. La eternidad está en nosotros con  
sus mundos, pasado y futuro”

Novalis

Pablo Javier Aragón Plaza DNI: 74846113-L

Universidad de Málaga

Correo electrónico: pablo\_aragorn@hotmail.com

pablo.javier.aragon@exterior.pntic.mec.es

C/ Studentska, 10 – 7004 Ruse (Bulgaria)

- Licenciado en Filología Hispánica por la Universidad de Málaga.
- Primer Ciclo de Filología Clásica en la Universidad de Málaga.
- Certificado de Aptitud Pedagógica (C.A.P.).
- Diploma de Estudios Avanzados (D.E.A.) del Departamento de Filosofía de la Universidad de Málaga, programa de doctorado: "La complejidad de la razón".
- Tesis doctoral en espera de ser defendida:  
“La Filosofía de Zaratustra: Chaos sive Natura. La doctrina de la ley en el devenir y el juego en la necesidad”.
- Profesor de Lengua y Literatura Española en la Sección Bilingüe del Centro de Lenguas Europeas Konstantin Kiril Filo de Ruse (Bulgaria) dependiente del MEC.
- Colaborador en distintos proyectos didácticos de la Consejería de Educación de Sofía.
- Tutor del Aula Virtual del Español del Instituto Cervantes.
- Profesor colaborador del Instituto Cervantes de Bucarest

## **INTRODUCCIÓN.**

### **I.-EL TEXTO COMO UNIDAD COMUNICATIVA.**

- 1.Principios.
- 2.Concepto de actividad.
- 3.El texto.

### **II.-CLASES DE ESCRITO.**

- 1.Los tipos de escrito y la retórica clásica.
- 2.La importancia del tema tratado.
- 3.La importancia del orden.

### **III.-ANÁLISIS Y CRÍTICA LITERARIA: MÉTODOS.**

#### **A.MÉTODOS EXTRÍNSECOS.**

- 1.Métodos historicistas.
- 2.Métodos psicológicos.
- 3.Métodos sociológicos.

#### **B.MÉTODOS INTRÍNSECOS.**

- 1.Métodos formalistas y semiológicos.
- 2.La retórica.

### **IV.-INSTRUMENTOS.**

#### **A.PALEOLOGÍA Y BIBLIOLOGÍA.**

#### **B.CRÍTICA TEXTUAL Y EDICIÓN DE TEXTOS.**

#### **C.LA FILOLOGÍA.**

#### **D.LA BIBLIOGRAFÍA EN LA INVESTIGACIÓN LITERARIA.**

### **V.-TÉCNICAS: EL COMENTARIO DE TEXTOS.**

#### **A.¿QUÉ ENTENDEMOS POR COMENTARIO DE TEXTOS?**

#### **B.OBJETIVOS DEL COMENTARIO DE TEXTOS.**

#### **C.TÉCNICAS DE COMENTARIO.**

- 1.Niveles inicial y medio.
- 2.Nivel superior.

### **VI.-EL TEXTO NARRATIVO. ESTRUCTURAS Y CARACTERÍSTICAS.**

#### **A.LA UNIDAD NARRATIVA.**

## B.HISTORIA Y DISCURSO EN NARRATOLOGÍA.

### C.CARACTERÍSTICAS: TÉCNICAS DE LA NARRACIÓN.

- 1.Los acontecimientos.
- 2.Los personajes.
- 3.Condiciones de enunciación: el pacto narrativo.
- 4.El narrador: figuras de la narración.
  - 4.1.Aspecto o focalización.
  - 4.2.Voz y niveles narrativos.
  - 4.3.La modalidad.
  - 4.4.El cronotopo.
    - a)Espacialización.
    - b)Temporalización.

## VII.-ESTRUCTURAS NARRATIVAS.

### A.ANTECEDENTES: W.PROPP Y LAS FUNCIONES O DOMINIOS DE ACTIVIDAD.

#### B.OTROS ENFOQUES.

- 1.Enfoque sociolingüístico.
- 2.Enfoque psicolingüístico: gramática generativa y gramática narrativa.

### C.ORGANIZACIÓN DEL DISCURSO: FORMAS ESTRUCTURALES BÁSICAS.

### D.EL TEXTO NARRATIVO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

## VIII.-EL TEXTO DESCRIPTIVO. ESTRUCTURAS Y CARACTERÍSTICAS.

### A.¿QUÉ ES LA DESCRIPCIÓN?

#### B.TIPOS DE DESCRIPCIÓN.

- 1.Atendiendo al objeto que se describe y su relación con el sujeto.
- 2.Atendiendo a la forma en que ese contenido se manifiesta.

#### C.CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO DESCRIPTIVO.

- 1.Las formas verbales.
- 2.El adjetivo.
- 3.Las estructuras sintácticas.
- 4.Los procedimientos literarios.

#### D.LA DESCRIPCIÓN Y OTRO TIPOS DE TEXTOS.

- 1.La descripción en la narración.
- 2.La descripción como objeto de la exposición.

#### E. ESTRUCTURAS PRINCIPALES EN LA DESCRIPCIÓN.

### IX.-EL TEXTO EXPOSITIVO. ESTRUCTURAS Y CARACTERÍSTICAS.

#### A. EN QUÉ CONSISTE UNA EXPOSICIÓN.

#### B. LA DESCRIPCIÓN COMO ELEMENTO DE LA EXPOSICIÓN.

#### C. TÉCNICAS MÁS FRECUENTES EMPLEADAS EN LA EXPOSICIÓN.

#### D. CARACTERÍSTICAS LINGÜÍSTICAS.

- 1.Las estructuras sintácticas.
- 2.El léxico.

#### E. FORMAS PRINCIPALES DEL TEXTO EXPOSITIVO.

- 1.Formas principales de la exposición oral.
- 2.Formas principales de la exposición escrita.

#### F. ESTRUCTURAS PRINCIPALES DEL TEXTO EXPOSITIVO.

### X.-EL ENSAYO. ENTRE LA EXPOSICIÓN Y LA ARGUMENTACIÓN.

- 1.¿Es posible una tipología del ensayo?
- 2.Rasgos que caracterizan al ensayo.
- 3.Ensayo y novela.

### XI.-EL TEXTO DIALÓGICO. ESTRUCTURAS Y CARACTERÍSTICAS.

#### A. EL DIÁLOGO COMO PROCESO DE COMUNICACIÓN.

### XII.-LOS TEXTOS DIALOGADOS.

#### A. EL ANÁLISIS DE LA CONVERSACIÓN: ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS.

- 1.El punto de partida.
- 2.El modelo de turnos.
- 3.Otros tipos de interacción oral.

#### B. CARACTERÍSTICAS MORFOSINTÁCTICAS DE LOS TEXTOS COLOQUIALES.

- 1.Expresividad.
- 2.Comodidad.

### C.CARACTERÍSTICAS PRAGMÁTICAS DEL DIÁLOGO.

- 1.La dimensión social del diálogo.
- 2.El diálogo como acto de habla: la adecuación.

### D.DIÁLOGO E HISTORIA.

## XIII.-EL TEXTO ARGUMENTATIVO. ESTRUCTURAS Y TÉCNICAS.

### A.¿QUÉ ES ARGUMENTAR?

### B.ELEMENTOS DE LA ARGUMENTACIÓN.

### C.TIPOS DE ARGUMENTOS UTILIZADOS EN EL RAZONAMIENTO.

### D.PROCEDIMIENTO UTILIZADOS CON MÁS FRECUENCIA.

## XIV.-ANÁLISIS DEL PROCESO DE ARGUMENTACIÓN.

### A.ANSCOMBRE Y DUCROT: LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN.

- 1.Punto de partida.
- 2.La teoría de la argumentación.
- 3.Algunas consecuencias.

### B.LA PSICOLOGÍA SOCIAL Y LA ARGUMENTACIÓN.

- 1.Marco socio-psicológico.
- 2.Análisis de la argumentación.
- 3.Estilo y persuasión.

## CONCLUSIÓN.

## BIBLIOGRAFÍA.

## INTRODUCCIÓN

Históricamente se ha venido considerando la oración como unidad máxima de comunicación, en la Lingüística tradicional se considera el código como unitario y la comunicación se entiende siempre como lograda. Pero, ésta no es la situación lingüística real. Por tanto, en los últimos tiempos se tiende a emboscar el estudio de la lengua allí donde se produce: en el encuentro comunicativo real de dos interlocutores. Hay que partir del habla como "parole", según nomenclatura de Saussure. Ésta es la nueva perspectiva de la Lingüística, la llamada Lingüística del Texto, que, junto con la Pragmática, supera el límite tradicional de la oración como unidad central y asume el texto como su objeto principal de estudio.

Según Brioschi y di Girolamo, cuando la literatura asume caracteres institucionales, le acompaña cierta actividad crítica o teórica. El crítico tiene la función de juzgar obras, pero sobre todo orientar al público con su juicio. Hay dos perspectivas distintas de acercamiento a la obra literaria, la extrínseca, explica la obra mediante la exploración de hechos externos y sus relaciones (métodos historicistas, psicológicos y sociológicos); la intrínseca, explica la obra literaria en sí, el texto como objeto, concibe la obra literaria como estructura (corrientes formalistas, semiológicas y retóricas). Esta distinción, no obstante, es demasiado rígida. El fin último de la crítica es persuadir a los lectores potenciales. La pluralidad de métodos críticos es acorde con la riqueza de significados de la obra literaria; su interpretación no es nunca definitiva, sino que favorece nuestro diálogo con el texto.

Antes de abordar el desarrollo del tema, es necesario determinar el sentido de estos dos términos para delimitar qué parcela significativa corresponde a cada uno y de qué modo serán invocados de aquí en adelante.

El dialogismo es un rasgo general del lenguaje, es un rasgo inherente a la lengua en tanto que sistema y está presente en todos los textos ya sean literarios como no literarios. Esta consustancialidad es debida a la existencia de dos sujetos, emisor y receptor, los cuales establecen una relación a partir de la idea que el emisor se forma del receptor y que se proyecta sobre el discurso para presentarlo adecuado al receptor. Entenderemos, pues, dialogismo como la relación que el receptor, por el mero hecho de serlo, establece con el emisor. Así todo enunciado verbal es dialógico por dirigirse a un receptor y por esperar de él que lo interprete (incluso cuando el enunciado es reflexivo y aparece como monólogo interior o exterior).

El diálogo es una forma concreta de intercambio y expresión lingüística, una manifestación de los procesos de interacción que cumple el mismo esquema que el resto de procesos de comunicación, pero con simetría de roles intercambiables.

### I.-EL TEXTO COMO UNIDAD COMUNICATIVA.

La primera aparición de la expresión *lingüística del texto* se encuentra en Determinación y entorno, donde Coseriu señala que:

-En lo particular, el hablar como producto es el texto, mientras que en lo histórico se identifica nuevamente con la lengua.

-Existe una lingüística de las lenguas, del hablar en el nivel histórico y otra del texto, del hablar en el nivel particular.

Los primeros trabajos intentan solamente explicar algunos fenómenos sintácticos y semánticos para lo cual se adoptaban las ideas y métodos de la gramática generativa. Pero, pronto la gramática textual iba a superar los estudios de la gramática tradicional y empezó a cuestionarse si el texto era un objeto tan digno de estudio como la oración y si el texto tenía el carácter de unidad lingüística.

Mederos Martín considera que la gramática es un modelo del sistema lingüístico, un modelo de la competencia de un oyente-hablante ideal, cuya unidad básica es la oración; que, así entendida, es un constructo teórico cuya vinculación con los enunciados reales de la lengua es bastante indirecta. Por ello, habrá que partir de los enunciados reales atendiendo a los errores de actuación (anacolutos, solecismos, lapsus, pausas, vacilaciones, etc.), así como a rasgos peculiares del hablante en el enunciado y a la situación. Los constituyentes estructurales de la oración están trabados para otorgarle unidad, mientras que en el texto, las relaciones entre las oraciones de la secuencia no son estructurales y se denominan cohesión.

## **1.Principios.**

En los modelos iniciales de la lingüística del texto se considera que el nivel de las oraciones se subordina a otro nivel más elevado, el de los textos; del mismo modo que en la gramática es posible establecer un nivel morfémico que se integra en uno superior, el de las palabras, éste a su vez en el del sintagma, y éstos unidos forman el nivel superior, la frase. Esto es, el texto se concibe como conjunto de frases. El problema radica en que el salto de la frase al texto es de diferente tipo que el del sintagma a la frase, pues, a diferencia de la frase, el texto posee condiciones de gramaticalidad que no son únicamente sintácticas; sino, fundamentalmente semánticas y pragmáticas. Es un nivel por encima del oracional, diametralmente distinto a los demás. Un conjunto de oraciones gramaticales pueden unirse dando lugar a un texto agramatical, dado que la lingüística del texto no es una gramática transfrástica.

Es por ello que la lingüística del texto se vio forzada a sustituir el concepto puramente gramatical, propio del modelo chomskyano, por otro totalmente distinto, de manera que la lingüística textual intentó describir, no la competencia lingüística sino más bien la competencia comunicativa, para



lo que hay que salirse de los marcos de la gramática en sentido tradicional. En esta segunda fase, que es la que impera hoy día, la lingüística del texto pasa a considerar el texto como unidad básicamente comunicativa, e intenta buscar el medio lingüístico que sirva para estudiarlo como fenómeno comunicativo, lo que equivale a considerarlo como la verdadera realidad lingüística.

## **2. Concepto de actividad.**

Para la lingüística del texto el lenguaje es el principal medio de comunicación social humana. Esto conlleva entender la comunicación como una forma de actividad. Partiendo de los trabajos de Austin y Searle se ha fundado la teoría del acto verbal, cuya piedra angular es el concepto de actividad. La teoría de la actividad verbal fue elaborada por psicólogos y psicolingüistas rusos (Vigotsky, Luria, Rubinstein) que concebían el lenguaje como una forma de actividad comunicativa verbal dentro de la actividad humana, por tanto, posee una motivación y conlleva un conjunto de operaciones y un objetivo final. Así engarzan el lenguaje en la sociedad y en el mundo real.

En toda actividad se pueden establecer los siguientes aspectos:

- a) Existencia de una necesidad o interés.
- b) Establecimiento de una actividad que satisfacer.
- c) Un plan de actividad formado por acciones individuales.
- d) Realización de operaciones específicas para cada acción, según el plan de acciones prefijado.
- e) Dependencia constante de la situación en que se lleva a cabo la actividad.

La actividad verbal cumple con todas estas premisas y su característica fundamental es la utilización productiva y receptiva de los signos lingüísticos.

Centrándose en cómo influye el conjunto de la actividad y su entorno socio-psicológico en la forma específica de la expresión lingüística, Leontev realiza las siguientes apreciaciones.

1º. Factores que afectan a la intención verbal:

- Motivación
- Situación (influencias internas)
- Prueba de probabilidades (cuáles de las diversas acciones posibles tienen más probabilidad de éxito).

-Tarea de la acción (se selecciona la acción con más probabilidad de éxito, se trata de ordenar una de las acciones para cumplir su papel específico dentro del conjunto de acciones en que se articula toda actividad).

Estos factores representan la estructura profunda del texto o plan general del texto. Determinan su organización interna antes de su realización.

2º. Factores que afectan a la realización de la intención verbal:

- El sistema lingüístico en que se realiza un enunciado.
- El grado de dominio de una lengua.
- El factor funcional estilístico, que determina la elección de los medios lingüísticos más adecuados.
- El factor expresivo, adaptación a las necesidades y posibilidades del oyente
- El contexto verbal.
- La situación verbal.

### **3.El texto.**

Las diversas tendencias en la lingüística textual hacen que no exista una definición que contenga a todos. Enrique Bernárdez saca factor común a las distintas definiciones y determina que hay que tener varios factores a la hora de definir el texto:

- Su carácter comunicativo: actividad.
- Su carácter pragmático: intención del hablante, situación.
- Su carácter estructural: existencia de reglas propias del nivel textual.

El texto es la unidad lingüística comunicativa fundamental (la frase es la unidad del sistema de la lengua), producto de la actividad verbal humana, que posee siempre carácter social, está caracterizado por su cierre semántico y comunicativo, así como por su coherencia profunda y superficial, debida a la intención (comunicativa) del hablante de crear un discurso íntegro, y a su estructuración mediante dos conjuntos de reglas: las propias del nivel textual y las del sistema de la lengua.

Los factores pragmáticos funcionan de distinta forma en la frase y en el texto. Isenber propone varias distinciones elementales:

- La oración es un acto lingüístico. El texto es una sucesión de actos lingüísticos.
- No todo acto lingüístico puede realizarse en una frase (pasar del tratamiento de tú a usted). El texto admite todos los actos lingüísticos en su sucesión.

-La realización de un texto no es un acto único no estructurado temporalmente.

-En el conjunto de presuposiciones de una oración no pueden aparecer contradicciones, mientras que en un texto sí.

Las condiciones que una secuencia de oraciones ha de cumplir para constituir un texto son las siguientes:

+Cohesión: Conexión existente entre los elementos de un texto.

+Coherencia: Continuidad de sentido del texto, afecta a la estructura lógica, semántica y psicológica de los conceptos expresados.

+Intencionalidad: Propósito consciente de alcanzar objetivos con su mensaje

+Aceptabilidad: La secuencia de oraciones ha de ser aceptada por los destinatarios. Está relacionado con el Principio de Cooperación de Grice.

+Informatividad: Debe contener datos nuevos e inteligibles.

+Situacionalidad: El texto es generado en y trata de una situación comunicativa concreta.

+Intertextualidad: El texto establece relaciones de significado con otros textos.

## **II.-CLASES DE ESCRITO.**

La clasificación tradicional distingue cuatro tipos de escrito: la descripción, la narración, la exposición y la argumentación. En principio, podría considerarse que la descripción y la narración son formas de expresión literaria, que a través de ellas el autor pone en juego todas las posibilidades de la lengua para crear nuevas dimensiones significativas guiado por una intención estética. Asimismo, podríamos considerar que la exposición y la argumentación son modalidades relacionadas con la vertiente científica y humanística de la comunicación, sectores éstos en los que no tiene cabida la ambigüedad. Sin embargo, esta interpretación es muy simplista y poco operativa, pues en la realidad no existe una modalidad aislada, sin que participe con otra en un mismo texto.

### **1.Los tipos de escrito y la retórica clásica.**

Es innegable que el estudio del discurso humano es una deuda contraída con griegos y romanos. Los tipos de escrito proceden del sistema retórico clásico y mantienen vigente la vinculación del autor con el receptor y por otro la atención a las partes del discurso.

El autor es el responsable de activar el código sintáctico y semántico dentro de una situación comunicativa determinada, mientras que el receptor

ha de establecer ese mismo código a partir de informaciones recibidas. La retórica estipulaba tres operaciones básicas y esenciales a todo discurso. La inventio, operación a través de la cual se proyecta el tema del escrito y se reelaboran los conocimientos y las experiencias subjetivas; la elocutio, fase en la que se procede al recubrimiento lingüístico; y, por último, la dispositio, que requiere una reflexión profunda en cuanto al orden lógico y acaba con la organización del asunto.

## **2.La importancia del tema tratado.**

La cuestión estriba en elegir la temática que mejor pueda ser abordada, pudiendo pertenecer al campo de lo verdaderamente observado por el autor, siendo así fácilmente verificable por el lector. No obstante, a menudo ocurre que se crea un mundo fantástico (sobre todo en descripción y narración) y el poder del autor actúa sobre el mundo real mediante sus propias sensaciones y experiencias.

## **3.La importancia del orden.**

Una vez que se ha ideado el tema sobre el que se va a tratar (inventio) se llega al punto neurálgico de la disposición. Tales operaciones suponen el seguimiento de un método. El autor es el que comunica el mensaje y elige las distintas maneras de desarrollarlo a través de los distintos tipos de escrito. En la exposición y la argumentación el orden que se observa es el orden lógico que dicta el pensamiento, en beneficio de la claridad y la mejor comprensión. El orden mantenido debe facilitar la reflexión del receptor. En la fase de la elocutio cabe destacar la inexistencia de rasgos lingüísticos específicos en uno y otro tipo de discurso; aunque sí se observa preferencia por determinados recursos, constantes que pertenecen a la entidad orgánica de cada forma discursiva.

Todo aprendizaje precisa un orden y a la hora de intentar inculcar el acto de leer y escribir ha de comenzarse por la narración de los acontecimientos, posteriormente pasaremos a la descripción de escenas. La descripción requiere atención, pero la descripción exige mayor concentración para fijar adecuadamente los datos más relevantes del objeto.

# **III.-ANÁLISIS Y CRÍTICA LITERARIA: MÉTODOS.**

## ***A.MÉTODOS EXTRÍNSECOS.***

### **1.Métodos historicistas.**

Conciben la literatura como realidad histórica y dan una interpretación causal, considerándola como producto de una teoría o fórmula imperante (clasicismo, romanticismo, realismo, etc.). Brioschi y Di Girolamo, en *Introducción al estudio de la literatura*, sostienen que la historia de la literatura sólo es posible si subsisten dos presupuestos, una estética historicista (la obra como producto de una civilización) y una filosofía de la historia (concepto clave de nación, marco unitario al que reducir la variedad de hechos literarios). Sebastián de la Nuez considera que la literatura es expresión de un mensaje, que se inserta en el contexto cultural de una época histórica, por ello, es necesario estudiar la literatura en su marco cultural e ideológico. La literatura se vincula al espíritu de cada época, de forma que se pueden establecer correlaciones de las artes y la literatura con los factores sociales.

Los modelos histórico literarios actuales parten del trabajo de estudiosos y pensadores que establecieron las bases de los estudios modernos. Así, Vico fue el fundador de la metodología de la historia cultural; Kant, Hegel y Croce el historicismo; Vossler y Spitzer las teorías filológicas idealistas; Herder las bases del biografismo (antes de positivismo); Goethe, Humboldt, Schiller y sus investigaciones sobre arte y literatura. Madame Stäel estableció las bases del método determinista y sociológico; Taine estudió las obras literarias como productos debidos a tres elementos, raza, medio y momento; Brunetière (positivista), Lanson y Menéndez Pelayo explicaron obras y autores dentro del contexto biográfico y cultural. Dilthey enlaza lo histórico con lo sociológico; Lukács representa la vertiente del materialismo histórico-dialéctico (filosófico), según el cual la estética es un conocimiento histórico, y arte y literatura productos históricos que reflejan una visión del mundo.

+El método histórico-ideológico (Filosófico): Sostiene que el ensamblaje entre historia, filosofía e ideas conduce a determinar la situación de una obra en el espíritu de una época. Su fin es el conocimiento de la obra literaria a través de la cosmovisión del autor. Representantes son Wellek y Warren.

+El método histórico-filológico (Estilística): Surge de la escuela idealista iniciada por Vossler, que sugirió métodos de investigación basados en las modificaciones del lenguaje (causantes del estilo literario). Spitzer busca las peculiaridades lingüísticas junto con la arquitectura de la obra y la visión del mundo del autor. Auerbach selecciona y analiza muestras de lenguaje que puedan caracterizar al texto en su época. Imbert considera que en cada instante creador está toda la historia, para conocer una obra hay que utilizar todas las disciplinas disponibles (historia, sociología, filología, psicología).

+El método histórico-estructuralista (Formalista): Propuesto por Binni, ensaya la integración de los métodos estructuralistas con estudios

historicistas. En la misma línea están Barthes, Goldman y Gramsci que proponen una vuelta a la metodología de la crítica socioestructural..

+El método histórico-semiótico: Utilizado por Lotman para crear una semiótica de la cultura, el signo además de la unión sigte. con sigdo. es una unidad cultural entera. Sus estudios empiezan con conexiones extratextuales (sin ella la obra no tiene significado). El análisis semiótico conecta con todos los demás métodos, especialmente con la teoría del texto, que intenta sistematizar las relaciones texto-contexto.

+Estudios culturales aplicados a la literatura: Parte de los estudios de la escuela semiótica soviética de Tartu y de los estudios antropológico-estructurales de Levi-Strauss. A partir de aquí, Dilthey realizó una tipología histórica del pensamiento cultural en tres corrientes, el positivismo, el idealismo subjetivo y el idealismo dualista (Walzel relaciona en el XIX con Realismo, Romanticismo y Expresionismo). Lotman también hace una tipología de la cultura, conjunto de información no genética, memoria común de la humanidad o de colectivos más restringidos nacionales o sociales.

En suma, una crítica histórico-cultural-ideológica moderna deberá examinar: las circunstancias del autor en el momento de creación, la situación y estructura de la obra, el marco histórico-social, cultural e ideológico, la idea central y los temas secundarios. Así se conseguirá penetrar en el sentido de la estructura en relación con su tiempo.

## **2.Métodos psicológicos.**

Se sustentan en la consideración de la obra literaria como producto individual, se centran en la biografía y en la psicología del autor.

+El estudio biográfico es el más antiguo y cultivado en la literatura, aparece en los manuales de historia literaria. Las premisas biografistas proceden del pensamiento positivista del XIX (Saint-Beuve, Taine y Brunetière), intentan desentrañar el carácter humano que hizo posible la obra. Se confunde vida y literatura, el texto pasa a segundo plano y adquiere relevancia la anécdota personal del autor.

+La crítica psicoanalítica concibe la obra literaria como producto del inconsciente del autor.

-**Freud** considera que la literatura constituye un sondeo no científico de la psique humana, la literatura constituiría un archivo inexplorado de la psique y puede ser analizada con una interpretación análoga a la que el terapeuta

aplica al examen de los sueños. El sueño comunica un mensaje a través de una comunicación inconsciente, la literatura es la proyección de los deseos del artista; por tanto, existen relaciones directas entre la obra artística y los conflictos psíquicos del autor. -Jung defiende la autonomía de la obra de arte en relación con su creador y la conecta con el inconsciente colectivo, fundamento de la psique que existe universalmente y se manifiesta a través de arquetipos. Los arquetipos son principios que regulan la representación y se encarnan en cada realización artística. El proceso creativo trasciende a la persona del artista y lo transforma en instrumento.

-**Frye** retoma la teoría de los arquetipos de Jung y sostiene que las estructuras literarias guardan relación directa con la mitología y la religión. -Lacan ha utilizado modelos de distintas disciplinas (filosofía, lingüística, antropología,...) a favor del psicoanálisis, se ha servido de textos literarios para explicar sus teorías, que se fundan en el nivel del lenguaje. No existe un lenguaje detrás del lenguaje, pretende aclarar las condiciones que permiten el desarrollo de algunas experiencias culturales y artístico-literarias.

-**Mauron** desarrolló la psicocrítica, según la cual la frecuencia de determinadas metáforas esconde una carga afectiva de parte del autor.

-**Orlando**, desde la lingüística, considera que con la literatura, a través de la ficción poética, el individuo y la sociedad permiten que pasen los sentimientos y conductas condenables reprimidas en una comunidad.

### **3.Métodos sociológicos.**

Parten de la concepción de la literatura determinada por su marco social, la literatura irrumpe en la sociedad y la sociedad se adentra en la literatura. En una primera etapa se centran en el escritor-lector-texto, ésta nos conduce a la sociedad del escritor, la sociedad del texto y la sociedad del lector. Son métodos que pretenden reconstruir la sociedad del texto.

-El Grupo de Talence ha contribuido a la investigación de la influencia del texto en la sociedad. Escarpit ofrece una versión sociologista de hechos y problemas (difusión de lecturas), mitos populares, tipos de libro de cada barrio, etc. El texto influye en la sociedad produciendo otros textos o actos, modificando la sociedad (Biblia, Corán, El capital), habla con los textos que le rodean y revela unas características culturales.

Al leer textos estamos ante una configuración del mundo, la sociología de la literatura debe tratar con lo que ocurre dentro y fuera del texto. Lukács plantea una aproximación ideológica al texto, revisando a Marx y Hegel. Goldmann sostuvo la homogeneidad entre la estructura de la obra literaria y la estructura social, la literatura se muestra como espejismo de su realidad y

en el texto se combinan en armonía autor-texto-época. Esta integración del texto en su dimensión social nos remite a una visión de la sociedad como estructura escrita.

## *B.MÉTODOS INTRÍNSECOS.*

### **1.Métodos formalistas y semiológicos.**

En su *Crítica del juicio*, **Kant** apunta que lo bello es resultado de una configuración formal. Poe considera que el arte es artificio, trabajo que consta de selección y rechaza, correcciones, interpolaciones... El máximo valor poético será la originalidad derivada de la novedad. Leconte Lisle postula que el poeta debe renunciar a lo ideológico y a la expresión de emociones y centrarse en el trabajo de la forma (eidos como esencia poética)

**-La estilística idealista** entiende que las obras deben estudiarse en su unidad, estableciendo cómo se ajusta forma y contenido. Spitzer dice que la crítica ha de ser descriptiva y discretamente histórica. En España, los grandes representantes son Amado Alonso, que considera que la estilística se debe ocupar de sistemas expresivos individuales de una obra, un autor o un grupo de autores; y, Dámaso Alonso, que cree que la obra poética es signo o forma, unión de un sigte. y un sigdo. textuales cuyo vínculo está motivado, y el estilo es un sistema de representaciones y formas propias de escribir.

**-Los formalistas rusos** conciben la obra de arte como conjunto dispuesto según un orden interior de finalidad estética. Schlovsky señala que el trabajo de las escuelas poéticas consiste en hacer acopio de nuevos procedimientos para elaborar la materia verbal y convertirla en objetos estéticos. Tinianov y Jakobson consideran que todo el texto ha de considerarse como entidad formal intrínseca. Tomachevsky distinguió entre trama y argumento. Cada época debe ser considerada como sistema literario sincrónico, para Tomachevsky los géneros constituyen clases de obras caracterizadas por procedimientos o rasgos constructivos dominantes. Propp hizo un análisis del cuento maravilloso ruso, describiendo sus partes o formas constitutivas. En España, Ortega coincide con los rusos en que la esencia de la estética reside en una construcción formal específica, el objeto artístico es producto de una voluntad de estilo.



-Los formalistas de Praga perseveran en la misma concepción estético-literaria. Para ellos, la obra literaria es una entidad funcional con valor autónomo y todos los componentes del lenguaje se hallan actualizados mediante procedimientos como la rima, el ritmo, la repetición de sonidos, el orden de las palabras, neologismos, etc. Mukarovsky sostiene que los fenómenos estéticos se caracterizan por su autonomía, la finalidad estética de un mensaje conduce la atención sobre él mismo.

-**Hjemslev** es el máximo representante de la escuela danesa, sostiene que hay que prestar atención al uso artístico del idioma, explicando la estructura de la lengua poética. El signo artístico es la unidad que consta de forma de la expresión y forma del contenido (coincide con Coseriu que insiste en que la literatura impone el despliegue funcional del lenguaje).

-**La nueva crítica francesa** tuvo como precursores a Valéry y Gidé, propugnan que la forma es la creadora de la emoción, el trabajo de la forma crea el fondo. El objeto de la teoría literaria sería la búsqueda de efectos artísticos y expresivos del lenguaje. Sartre concibe lo artístico como fin en sí mismo, es forma y no hay significación del discurso fuera de su textura. Todorov y Mounin reivindicar a los formalistas y piensan que la esencia del texto poético reside en la forma construida. Genette afirma que la crítica deberá constituirse en una nueva retórica en el marco de una teoría lingüística, habrá que considerar el sentido como una forma. Martinet y Barthes ponen de relieve la unicidad y el carácter connotativo del discurso poético. Genette sigue a Tomachevsky al asegurar que los géneros son el modelo al que se adscriben las obras concretas. Barthes propone atender al estudio de la constitución formal del contenido de las obras. Julia Kristeva concibe el *semanálisis*, ciencia que se ocupa del material mítico de la cultura como se presenta en el texto.

-En **la crítica italiana** contemporánea destaca Umberto Eco que subraya la apertura o connotatividad libre de la obra artística, su percepción no puede ser sino personal. Segre insiste en que la perspectiva adecuada para lo literario es la semiológica, la que atiende a formas y contenidos, y analiza los contenidos en cuanto elaborados en formas literarias.

-La crítica norteamericana o **New Criticism**, cuyos antecesores son Eliot y Richards coinciden con el formalismo europeo en su énfasis por el texto y la unicidad de la obra, lo importante es la estructura objetiva, qué se dice y cómo se dice. El estilo se entiende como empleo de distintos modos elocutivos. Jakobson se refiere a la convertibilidad de la lengua, a la posibilidad de construir mensajes en estilos diferenciados y al estudio del modo artístico del discurso. La poética trataría de la estructura lingüística y

de todo lo que hace que un mensaje verbal sea una obra de arte, se ocuparía de la función poética en sus relaciones con las demás funciones, la poética sería la función predominante de la literatura, pero no la única. Para Frye la literatura es una forma autónoma que acaba refiriéndose al mundo, a las cosas. En la actualidad, Levin alega que la poesía produce efectos que el idioma ordinario no es capaz de provocar, cada poema genera su propio código cuyo único mensaje es el mismo poema. Ohmann y Hayes se encuentran en la línea generativista, el primero define el estilo como uso característico del idioma; el segundo, como recurrencia de modos o maneras sintácticas.

-En **la Escuela de Tartu** destacan Uspenski y Lotman. Uspenski señala que todos los productos artísticos responden a un artificio constructivo, sólo la textura completa confiere a las palabras su sentido, el idioma poético se construye como desvío y oposición al lenguaje ordinario. Lotman define la literatura como "todo discurso lingüístico que se caracteriza por su función estética en un ámbito cultural dado", la literatura posee un sistema inherente de signos y reglas destinados a transmitir mensajes peculiares, no transmisibles por otros medios.

-**La Escuela de Constanza** gira en torno a los presupuestos de la estética recepcional. Jauss, inspirado en el filósofo de la hermenéutica Gadamer, apunta que el lector interpreta a partir de las expectativas en que se halla, el sentido final sólo acaba de constituirse en la recepción del lector. La recepción artística exige la consciencia de las formas, el arte sólo se puede comprender dentro de la historia.

-**La teoría del texto germano-holandesa** la constituyen Schmidt, Petöfi y Van Dijk. Schmidt propone una tipología de los discursos según su finalidad (literarios, informativos, conativos). Los literarios se proponen la producción de sentido y tienen al oyente como coproductor de la significatividad. Distingue entre microestructuras, los hechos estilísticos particulares; y, macroestructura o estructura profunda semántica, categorización lógico-semántica que encierra la intencionalidad de comunicación del autor y determina la textura y unicidad del discurso. Petöfi elabora un modelo llamado "Teoría de la estructura del texto y estructura del mundo", que consta de dos componentes, uno de gramática del texto o cotextual (estudia las estructuras formales, gramaticales y no gramaticales: relaciones entre forma e intención); y, otro semántico-extensional o contextual (se ocupa de la significatividad extensional del discurso, de la producción y recepción de textos). Van Dijk elabora un modelo de la comunicación literaria, el texto consta de estructura profunda semántica, la cual motiva la estructura superficial. En superficie encontramos operaciones microestructurales (metáforas, metonimias, opciones

sintácticas, figuras, etc.). La estructura profunda es la macroestructura global del texto. En España, García Berrio se ha hecho eco de esta teoría y la ha aplicado al género lírico (sobre todo al soneto clásico).

## **2.La retórica.**

Nace como disciplina en el mundo griego (V a. Xto.) como técnica de la persuasión, aplicada al ámbito judicial y político. En la Roma imperial deviene en pura ejercitación. En la E.M. es parte integrante de la educación. Finalmente su dominio acaba por reducirse a la literatura, en un proceso que llega hasta nuestros días. Aristóteles consideró que la retórica abarca tres géneros de discurso: deliberativo, judicial, demostrativo o epidíctico. Además distingue las fases de elaboración del discurso: *inventio* (búsqueda de las ideas), *dispositio* (disposición ordenada de las ideas), *elocutio* (expresión de las ideas en ropaje lingüístico apropiado, en estilo humilde, mediocre o grave), memoria (técnica de aprendizaje del discurso), *actio* (ejecución oral y gestual). Las virtudes del discurso eran la puritas (pureza gramatical), la *perspicuitas* (oscuridad), *ornatum* (empleo de figuras), *aptum* (congruencia discurso/situación/finalidad). La retórica se ha acercado históricamente a las disciplinas literarias, la elocutio ha extendido su campo de acción, y se ha convertido en el arte del decir. La New Criticism introdujo la retórica en el lenguaje crítico, Jakobson insistió en la naturaleza esencial de dos figuras, metáfora y metonimia. El desarrollo de la elocutio tiene su explicación en una concepción formalista del hecho literario, la lingüística textual y la semiótica han hecho suya la herencia de la retórica.

-**La Neoretórica**, desarrollada en Francia por Dubois, Ducrot y Todorov, ha intentado adaptar los viejos inventarios de la retórica de Cicerón o Quintiliano a los nuevos criterios estructuralistas para dar cuenta de los elementos lingüísticos que hacían de un texto un texto literario. Perelman y Olbrechts-Tyteca han contribuido a la transformación pragmática, introduciendo técnicas discursivas aristotélicas en la teoría de la argumentación (dirigida a cualquier texto, oral o escrito para estudiar estructuras argumentativas).

## **IV.-INSTRUMENTOS.**

### **A.PALEOGRAFÍA Y BIBLIOLOGÍA.**

Son dos disciplinas historiográficas que se proponen el estudio técnico de textos manuscritos útiles para la investigación literaria. La Paleografía

estudia escrituras realizadas a mano, la Bibliología estudia libros (bibliognosia y bibliografía). Aspectos técnicos y metodológicos de ambas:

-Análisis paleográfico. Tiene por finalidad la lectura de escrituras antiguas a mano y la localización en el espacio y el tiempo de los manuscritos mediante el examen de las características externas (grafías, abreviaturas, etc.) e internas (derivadas de contenido). El método de investigación se basa en la comparación morfológica de manuscritos a través de los elementos paleográficos (elementos gráficos y elementos estéticos).

-Análisis codicológico. Los códices son los formatos habituales y se caracterizan por la naturaleza del soporte (pergamino o papel) y la forma del soporte (plegado, formato, etc).

### *B. CRÍTICA TEXTUAL Y EDICIÓN DE TEXTOS.*

Gran parte de nuestro patrimonio se fundamenta en textos escritos, por ello, la crítica textual es fundamental, su misión consiste en garantizar el carácter genuino y auténtico de un legado gráfico (literario, jurídico, religioso,...). Como disciplina es relativamente reciente, su fundador fue el filólogo clásico Lachmann que creó una metodología para reconstruir la morfología y disposición gráfica del texto en el ejemplar originario. Sus continuadores, como Bédier, aportaron la valoración de los aspectos codicológicos. El modelo de Lachmann de reconstruir los originales refleja una concepción de corte evolucionístico (característico de la época romántica), la valoración de un testimonio concreto de Bédier es de actitud positivista.

-**La Ecdótica** (muchos la emplean como sinónimo de Crítica Textual) es el arte de editar libros, comprende la Crítica textual, la Textología (tecnología del texto impreso), la Bibliografía material y la Historia de los textos.

El objetivo de la Crítica Textual es restituir el texto a su forma genuina, eliminando alteraciones que haya sufrido en el curso de la transmisión, acto de comunicación en el que el canal tiene gran importancia. La piedra angular es la noción de original, "forma del texto que materializa la voluntad expresiva del autor", no obstante, el original no es una obra perfectamente acabada y estática, sino un producto dinámico. El original puede ser autógrafo, idiógrafo (comunicado a un colaborador) o apógrafo (copiado del original). La estampación de una obra por primera vez da lugar al original si goza de la aprobación del autor. Si la obra se publica, después de haber circulado manuscrita, se denomina editio princeps. El original es la

primera copia en sentido absoluto, pueden aparecer errores y variantes de autor.

-La transmisión es un proceso largo y complejo, gira en torno al concepto de copia, durante siglos el sistema gráfico manual ha sido el único vehículo escrito. Las interferencias en el canal son de origen vario, es obligación del editor explicar la génesis de las corrupciones presentes en el documento. Éstas pueden ser rumor material (agentes físicos o biológicos) y rumor semántico (huecos en blanco o rellenos por el copista a voluntad), manipulaciones que pueden ser voluntarias o involuntarias (deslices, etc). El proceso crítico sigue unos determinados pasos para restituir la forma genuina al original, eliminando las alteraciones sufridas en la transmisión, la meta final es obtener una edición crítica. La primera tarea es reunir el material de tradición directa (el contenido) e indirecta (fuentes, citas, traducciones). La edición puede nacer de un solo testimonio (codex unicus) o de varios testimonios (hay que el stemma codicum o árbol genealógico). Una obra literaria puede ser reproducida en una edición modernizada (moderniza grafías, pero no toca léxico, morfología ni sintaxis) o de edición moderna (adapta grafías a uso actual, aspecto léxico, morfológico y sintáctico). Las ediciones de carácter científico son de cinco tipos: mecánica o facsímil (procedimientos fotográficos, fototípicos o fototipográficos), diplomática (reproducen errores de sustancia y forma del original), interpretativa (hay un codex unicus y lo interpretan), crítica (se basa en varios testimonios, describir, descifrar e interpretar el texto); y, fonética (obras medievales y clásicas).

### *C.LA FILOLOGÍA.*

Según Lázaro Carreter debe ser la base de la crítica actual, lo esencial de la actividad filológica es la exactitud de los datos y de su interpretación, debe facilitar o mejor la comprensión de la obra y el disfrute estético. El filólogo tiene la tarea de preservar la identidad de la obra. Para Branca la filología es la disciplina que compende la ecdótica (recuperación exacta del texto) y la hermenéutica (el aparato histórico, lingüístico, exegético, que permite la interpretación). Robins considera que la filología se refiere al estudio de investigación de los textos literarios, de la cultura y la civilización a través de documentos literarios. Marcos Marín afirma que lo filología se ocupa del estudio y análisis de los textos para fijar su correcta lectura, su fecha e interpretación.

### *D.LA BIBLIOGRAFÍA EN LA INVESTIGACIÓN LITERARIA.*

Es una actividad auxiliar de los estudios literarios, consiste en la búsqueda, identificación y descripción de manuscritos, impresos y otras publicaciones, que denominamos materiales bibliográficos, útiles para el conocimiento intelectual. No se limita a dar noticia, sino que valora las versiones de los textos. El método consiste en la búsqueda de materiales mediante la consulta de fuentes de información, identificación de los mismos, análisis de cada documento y descripción normativa. En literatura, el contenido textual de las fuentes primarias es uno de los objetos de la investigación.

## **V.-TÉCNICAS: EL COMENTARIO DE TEXTOS.**

### *A.¿QUÉ ENTENDEMOS POR COMENTARIO DE TEXTOS?*

Dentro del campo de la Crítica literaria, el comentario trata de racionalizar las opiniones más o menos subjetivas acerca de un texto. Con mayor frecuencia se delimitan los campos de actuación, así tenemos comentario lingüístico, literario, filológico..., incluso existe la tendencia a sustituir el término comentario por el de análisis (para otorgarle un cariz más científico). Según Lázaro Carreter y Correa Calderón hacer el análisis o comentario de un texto es razonar el porqué de lo que el autor ha escrito, dar cuenta de lo que dice el autor y de cómo lo dice; sería comparable a lo que la filología clásica llamaba hermenéutica, pero con el acento puesto en lo estético. Para Pérez Rioja, comentar un texto es explicarlo, hacerlo claro y comprensible; supone la valoración equilibrada de contenido y forma, de su fondo ideológico o psíquico y sus valores expresivos y estilísticos. Para Romera Castillo, comentar un texto es hablar de una creación artística sin destruirla, diseccionar sus partes y realizar una obra científica con el comentario de otra, el lector asume la misión de intérprete del texto.

### *B.OBJETIVOS DEL COMENTARIO DE TEXTOS.*

No todos los estudiosos coinciden, para algunos es una técnica subsidiaria del estudio literario; otros, una técnica que enseña a penetrar en el análisis de la obra literaria. El análisis nunca debe ser sustitutivo de la lectura, lo que pretende es llegar al conocimiento completo y profundo de la obra literaria, esclarecer la ligazón entre un sistema de formas y un sistema de sentidos. Los objetivos perseguidos por el comentario dependerán, pues, de tres factores, la actitud adoptada por el investigador (estilística, estructuralista, semiológica, etc.); la elección del objeto de análisis (macrotexto o microtexto); los niveles educativos en que se vaya a realizar.

### *C.TÉCNICAS DE COMENTARIO.*

Las maneras de enfrentarse a la obra literaria son tan dispares que es imposible esbozar una metodología única. Es preferible que quien realice un comentario se incline por una metodología que no excluya a otras, llegando a una ventajosa interdisciplinaria. En la metodología también influye el que el texto sea completo o fragmentario, del mismo modo que para obtener resultados eficaces no basta con la aplicación de una técnica apropiada.

### **1.Niveles inicial y medio.**

Lázaro Carreter y Correa Calderón, en *Cómo se comenta un texto literario*, marcan un proceso en varios pasos, lectura atenta del texto, localización del texto en el tiempo y el espacio, determinación del tema, determinación de la estructura, análisis de la forma desde el fondo y conclusión.

López Casanova y E. Alonso, en *El análisis estilístico*, completan el modelo de Carreter desarrollando algunas de sus partes. Así, el tema (eje temático, motivos secundarios, articulación temática); la lengua (nivel fónico, nivel morfosintáctico -palabra y componentes, unidades sintagmáticas, construcciones y procedimientos \_reiteración, anáfora y dinamismo expresivo; nivel semántico); la estructura (actitud lírica, enunciación-yo, apóstrofe-tú, lenguaje de canción-él; estructuras internas, clímax y composición).

Díez Borque, en *Comentario de textos literarios. Método y práctica*, recoge aspectos de los dos modelos anteriores:

0. Etapa previa. Comprensión del texto, solución de dudas.

1.Etapa externa. Aplicación de conocimientos previos.

-Situación del texto en su marco y caracterización global.

-Género literario y forma de expresión.

2.Análisis del contenido.

-El autor en el texto: actitud-postura-punto de vista-disposición-implicación.

-Argumento, asunto, tono.

-Estructura del contenido.

-Tema e idea central.

3.Análisis de la forma.

-Plano fónico-fonológico-prosodemático.

-Plano morfosintáctico.

-Plano semántico.

4.El texto en cuanto comunicación literaria en sociedad.

- El texto como comunicación.
- El texto en sociedad.

## 5. Conclusión y crítica personal.

### 2. Nivel superior.

Cada estudioso sigue un esquema determinado en función de sus intereses concretos. Valera Jácome considera tres aspectos:

1. Microestructuras: unidades fónicas, léxicas, semánticas y morfosintácticas, versificación, estructura textual, procedimientos técnicos, procedimientos estilísticos, estructuras verbo-simbólicas, transcodificaciones.

-Plano lingüístico: Nivel fónico, morfosintáctico y léxico-semántico.

-Plano técnico estilístico: Procedimientos estilísticos, estructuración externa.

2. Macroestructuras: Unidades del mundo referencial, contextos, acciones y agentes, estructuración interna, descripción/narración, secuencia temporal, mundos posibles, categorías agenciales, proceso de las funciones.

-Texto poético: estructuración, funciones poéticas, interpretación formal.

-Texto narrativo o dramático: contenidos (categorización del espacio, cerco narrativo, contexto histórico-cultural, estructuras socioeconómicas) y categorías agenciales (códigos del relato, esquemas sociométricos...).

3. Valoración crítica: Localización, conclusiones.

Ariza Viguera, Garrido Medina y Torres Nebrero proponen que:

-**El comentario filológico** de textos medievales debe abordar el comentario fonético-fonológico (grafías y sistema fonológico) y el comentario morfosintáctico (sustantivo, adjetivo, artículo, pronombres demostrativos, posesivos, personales, preposiciones y verbo).

-**El comentario lingüístico**, lectura como reconstrucción o recuperación de la información lingüística, organización léxica de la información (relación sintaxis-semántica, metonimia, prosopopeya, información dependiente e independiente del texto, oposición entre campos léxicos, actitud del autor...) y organización sintáctica de la información (grupos fónicos, morfología / sintaxis, rección y subordinación, procedimientos de organización del texto)

-**El comentario literario**: Etapa previa (fijación y aclaración textual), análisis formal estructuralista, análisis estilístico, análisis comparativo (diacrónico y sincrónico).



## **VI.-EL TEXTO NARRATIVO. ESTRUCTURAS Y CARACTERÍSTICAS.**

### *A.LA UNIDAD NARRATIVA.*

La cultura humana está plagada de narraciones. La tradición viene considerando el narrativo como uno de los tres géneros literarios cuyos productos más consumidos son el cuento y la novela. En todas las culturas la narración está inserta como elemento fundador. Como dice Weinrich, "al principio era la narración". Reportajes periodísticos, cómics, películas, crónicas, canciones,... vivimos en una galaxia narrativa. La rama de la teoría de la literatura que estudia la narración en sí misma es la narratología. La Poética de Aristóteles dio nombre y estableció distinciones que has estado en la base de todas las teorías subsiguientes. Quizá el principal concepto debido al Estagirita sea el de fábula, que es la estructuración de los hechos que el poeta hace, es el elemento más importante de la tragedia y de la epopeya y se refiere a la labor de ordenación y estructuración que el poeta ejecuta. La fábula es un referente bien articulado y autónomo, una invariante representable mediante muchas variables: de ahí las posibles transposiciones de un tipo a otro de realización (narrativo o dramático). Para la teoría de la narración son importantes dos premisas, la composición de una acción, la estructuración de los hechos no es exclusiva de la diégesis, de la narración, sino también de las formas dramáticas; y, una cosa son los hechos, los sucesos y otra es la composición, la estructura o fábula a que dan lugar.

### *B.HISTORIA Y DISCURSO EN NARRATOLOGÍA.*

La teoría de la narración ha establecido la distinción entre historia y discurso a partir de los estructuralistas rusos, que analizaron los elementos que componen una historia, sus motivos y las distintas ordenaciones y estructuras. Tomachevsky retoma conceptos aristotélicos y establece la diferenciación entre trama y argumento. El argumento está constituido por los mismos acontecimientos que la trama, pero respeta su orden de aparición en la obra; sin embargo, la trama es el conjunto de motivos considerados en su sucesión cronológica y en sus relaciones de causa-efecto. La trama es lo que ha ocurrido efectivamente y el argumento es el modo en que el lector se entera de lo sucedido. Para Tomachevsky, el argumento (la fábula en Aristóteles) se identifica con la construcción artística que el lector-oyente

tiene ante sí, frente a la historia que tiene siempre un orden lógico-casual y cronológico.

El discurso, la ordenación de los hechos en la narración, es el objeto de mayor interés para una crítica literaria; no obstante, la narratología ha desarrollado dos líneas de investigación: la narratología de la historia y la narratología del discurso. Esto se debe a que en sus inicios los formalistas dieron gran relevancia a los motivos nucleares y Greimas quiso ver en las figuras de contenido sustancias semánticas universales, de las que los relatos míticos serían una manifestación. Si definimos la narración como "alguien cuenta una historia a alguien" obtenemos dos elementos: la historia, serie de acontecimientos ligados de una manera lógico-casual, sujetos a una cronología, insertos en un espacio y causados y/o sufridos por actores-personajes; por otra parte, el discurso, modo de presentar los hechos, impone una selección de los acontecimientos, una disposición de interés y una elocución concreta. De cualquier forma, esta distinción es operacional, pues la narración sólo existe en la actividad discursiva efectiva como relato.

### *C. CARACTERÍSTICAS: TÉCNICAS DE LA NARRACIÓN.*

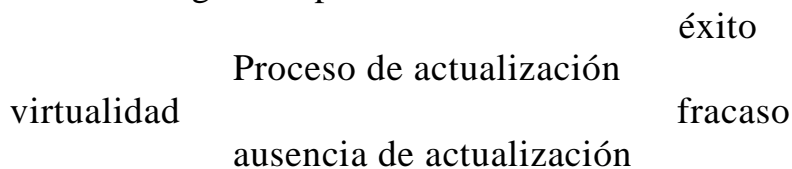
#### **1. Los acontecimientos.**

Toda narración refiere una serie de acontecimientos ligados entre sí a través de una dimensión temporal. Sin embargo, como decía Aristóteles, los hechos no sólo vienen unos después de otros, sino unos a consecuencia de otros. La teoría de la narración se centra en este sentido en dos elementos, la constitución de motivos o unidades mínimas y el modo como ligan entre sí para convertirse en relato. Fueron los formalistas rusos los que instituyeron el motivo como la unidad narrativa más simple, que responde a exigencias del intelecto primitivo. Se trata de aislar elementos nucleares que reproducen una experiencia atávica. Tomachevsky entiende mediante la descomposición progresiva de la obra en partes temáticas al final llegamos a los núcleos básicos. Sklovsky se interesó por describir la composición narrativa como unos procedimientos de ligazón de motivos, de encadenamiento, cruce, construcción en anillo, etc. Aislamos una serie de hechos y hablamos sobre ellos.

Propp, un folclorista ruso, siguiendo la tradición del análisis de motivos y en el marco de la búsqueda de contenidos arquetípicos y de una tipología del cuento, hizo unas paráfrasis del contenido de cien cuentos de hada rusos recogidos de la tradición oral. Observó que en los cuentos analizados se repetían ciertos motivos que respondían a un modelo narrativo. A partir de aquí se afana en construir su Morfología del cuento. Introduce el concepto de función, la acción de un personaje definida desde

el punto de vista del desarrollo de la intriga. Dado que en distintos cuentos una misma acción es atribuida a personajes diferentes, lo fundamental es definir esas acciones invariantes. Establece así un modelo narrativo, el modelo arquetípico, que rige la sucesión de las funciones y un ámbito de libertad muy limitado, las funciones para Propp serían treinta y una (del tipo: alejamiento, prohibición, transgresión, fechoría, desplazamiento del héroe, combate, victoria, reparación, etc.).

Los estructuralistas franceses extendieron la teoría de Propp a una gramática del relato, Greimas (Semántica estructural) busca un modelo estructural de la sustancia del contenido (establece veinte funciones en modelos binarios). Todorov plantea una gramática general de todo relato a partir del Decamerón, un modelo descriptivo desde la hipótesis de que cada cuento particular no es más que la realización de una estructura abstracta, una realización que estaba contenida en estado latente en cada una de las realizaciones posibles. En cambio, al final sus propósitos quedan en un modelo descriptivo y taxonómico, no en una gramática (los personajes son sujetos u objetos; las acciones son verbos; las cualidades, sustantivos si son sustanciales o adjetivos si son accidentales). Brémond propone un modelo narrativo abierto frente al de Propp, construye un modelo lógico de posibles bifurcaciones para cada punto de la historia. La unidad básica continúa siendo la función, pero las diversas funciones se agrupan en secuencias. La secuencia elemental se corresponde siempre con las tres fases obligadas de todo proceso: una función que abre la posibilidad del proceso (acción a cometer), después una función que realiza esa virtualidad, para terminar con una función que cierra el proceso en forma de resultado. Plantea así una estructura de lógica de posibles narrativos.



Barthes en su teoría se centra en la explicitación de lo que un relato tiene de causalidad, de encadenamiento de unas funciones con otras (como Aristóteles). Se planteó qué lógica de conexión y qué jerarquía hacen que una serie de acontecimientos configuren un relato y no una mera sucesión continua de sucesos-motivos. La fórmula de la narración podría ser: post hoc (después de esto), ergo hoc (luego por esto), propter hoc (a consecuencia de esto). Así Barthes distingue entre funciones nucleares, que hacen avanzar la intriga y resuelven cuestiones que afectan al desarrollo de las acciones posteriores; y, catálisis, acciones que no son importantes para la intriga. Hace una interpretación de la estructura del acontecimiento en términos de la realización de un proyecto, de una acción que tiene principio,

medio y fin (como Aristóteles), y progresa ligando los motivos en funciones de distinta jerarquía.

## **2.Los personajes.**

La dificultad de sistematización hace que se haya avanzado poco en la teoría del personaje narrativo. Las teorías oscilan entre el modelo psicológico, que vincula el personaje y su caracterización a la esfera de la persona, de sus atributos de identidad, únicamente puede dirimirse en los textos particulares; y, el modelo estructural-actancial, que concibe al personaje como agente, vinculado a la acción y al desarrollo de la intriga de la que la noción de personaje es subsidiaria. La teoría narrativa ha privilegiado el segundo modelo, por sus posibilidades de sistematización. Propp además de sus treinta y una funciones había establecido siete esferas de acción que se definen por su función en la trama y pueden ser desempeñadas por muy distintos sujetos (el agresor, el donante, el auxiliar, la princesa y su padre, el héroe, el mandatario, el falso héroe).

Greimas extiende este modelo a un esquema actancial universal, válido para cualquier relato. El actante se define por su papel en la acción y no por sus atributos psicológicos o personales. Este modelo es binario, recoge seis actantes básicos, repartidos en tres parejas antitéticas: sujeto/objeto (sujeto desea un objeto), destinador/destinatario, adyuvante/oponente. Este esquema es operativo cuando se aplica a una sintaxis elemental, pero resulta inútil en presencia de personajes múltiples. No obstante, el mérito estructuralista fue concebir al personaje como participante en la sintaxis del relato y desechar la heteróclita consideración personal (la *nouveau roman* rechazó la noción de personaje). Foster intentó una tipología estilística basándose en la contraposición entre personajes planos (flat), contruidos en torno a una sola cualidad; y, redondos (round), cargados de matices psicológicos.

Chatman advierte que una teoría del personaje no puede ser una construcción cerrada. Se precisa una teoría abierta que contemple la autonomía de los personajes respecto a su función en el desarrollo de la trama y un paradigma de rasgos *in praesentia* que los caracterice como seres vivos, más allá de las ficciones.

## **3.Condiciones de enunciación: el pacto narrativo.**

En la narración es esencial el procedimiento por el que el lector aprehende los acontecimientos. La narración como construcción discursiva de un narrador es el lugar de análisis de la teoría del discurso narrativo, en ella contemplaremos los pactos narrativos, las relaciones del "alguien que cuenta" con el que escucha o lee; y, las figuras de la narración, el

procedimiento retórico de esa disposición, la focalización, la voz, la modalidad del discurso y la temporalidad. Para W.Booth, el autor no puede prescindir la retórica, sólo elegir la clase de retórica. Un relato es siempre una organización convencional que se propone como verdadera. Existe siempre un pacto narrativo por que que el lector aprehende y respeta las condiciones de enunciación-recepción. Entrar en el pacto narrativo es aceptar una retórica, la retórica discursiva distingue entre narrador y autor y entre autor implícito y autor real. Los signos de la narración nos permiten distinguir entre autor/narrador y lector/narratario. En los últimos tiempos se ha establecido la distinción autor real/autor implícito y lector real/lector implícito.

-Autor real-lector real: Están en un nivel externo a la inmanencia textual. Son realidades empíricas con nombre y apellidos.

-Autor implícito no representado-lector implícito no representado: El autor implícito es tanto el segundo-yo del autor como la imagen del autor, es el autor tal como se revela en la obra, depurado de sus rasgos reales y caracterizado por aquéllos que la obra postula. El lector implícito no representado es un lector que el texto necesita para sus existencia y que en el proceso de lectura va estableciendo, colma las presuposiciones, llena los vacíos y extrae al texto de su inmanencia. Es el lector modelo de Eco.

-Autor implícito representado-lector implícito representado-narratario: El autor es la figura que en el texto aparece como responsable de su escritura, es de rara aparición y en la mayoría de los casos resulta neutralizado por el narrador. El lector es el lector inmanente que en el texto aparece como tal. El narratario es receptor inmanente y simultáneo de la emisión del discurso y que asiste dentro del relato a su emisión en el instante mismo en que ésta se origina.

#### **4.El narrador: figuras de la narración.**

Narrar es administrar un tiempo, elegir un punto de vista, optar por una modalidad discursiva, realizar la construcción artística intencionada de un discurso, es la acción de decir. Todorov y Genette han sistematizado han establecido cuatro grandes categorías inherentes a la actividad verbal discursiva:

##### *4.1.Aspecto o focalización.*

Es la manera en que la historia es percibida por el narrador, el foco de la narración o punto de vista, el pilar fundamental de la estructura narrativa.

Todorov ofrece una tipología de tres posibilidades aspectuales: narrador omnisciente (Pouillon), el narrador dice más de lo que pueda saber ninguno de los personajes, narrador>personaje; narrador=personaje, visión con (Pouillon); visión desde fuera (Pouillon), narrador<personaje, asiste a sus actos pero no tiene acceso a ninguna conciencia.

Genette habla de focalización cero en el caso del narrador omnisciente, de focalización interna y focalización externa. Bajtin en su Poética de Dostoievsky introduce el concepto de ángulo dialógico o posición semántica que implica un dimensión ideológica, moral de la perspectiva.

-En relación con la historia, la focalización puede ser externa si el narrador-focalizador permanece fuera de los hechos narrados, se corresponde con la omniscencia; o, interna si el foco de emisión se sitúa en el interior de la historia, focalizador-personaje.

-Según las coordenadas espacio-temporales la perspectiva puede ser ilimitada si el focalizador se sitúa por encima de su objeto y puede observar diferentes objetos o eventos acaecidos en diferentes lugares; o, focalización restringida al campo de dominio espacial de un personaje, coincide con la perspectiva interna.

-Uspenski habla de nivel analítico si la focalización se realiza desde una dimensión cognitiva objetiva, o, psicológico desde una dimensión subjetiva.

-El nivel ideológico supone que toda posición es asimismo un valor.

#### *4.2. Voz y niveles narrativos.*

El narrador en tanto que sujeto de la narración se identifica siempre con la primera persona, hay siempre un Yo narrativo, pero, el problema es la oposición entre el aspecto subjetivo y objetivo del lenguaje. Toda palabra es a la vez un enunciado y una enunciación, la novela es un discurso con actos de enunciación en su interior. No existe una simetría entre voz narrativa y persona gramatical, la auténtica elección discursiva no es entre las tres formas gramaticales, sino entre actitudes narrativas. La voz revela una opción dual, yo frente a no yo conformando lo que Genette llama la oposición entre relato homodiegético (narrador forma parte de la historia que cuenta) y heterodiegético (el narrador no interviene directamente). El análisis debe hacerse pues diferenciado si hablo de mí (homo) o hablo de él (hetero). La ausencia no tiene grados, pero la presencia del yo sí. Genette propuso el término autodiégesis para cuando el protagonista narra su propia historia. En la estructura de niveles el más alto es el extradiegético que comienza el relato con el acto narrativo productor del mismo. Dentro de la

diégesis sera intradieгético el relato que nazca dentro de él y metadieгético (hipodieгético para Bal) el relato en segundo grado. En Las mil y una noches, hay un narrador primario, extradieгético, que produce un relato en cuya diégesis se contiene un personaje-narrador intradieгético, Sherezade, la cual a su vez se convierte en narradora de un relato hipodieгético, donde un narrador metadieгético (hipo), Simbad cuenta una historia que podría contener otro relato hipo-hipodieгético. Si el narrador se introduce en la historia de su propio relato o un personaje se introduce en el nivel del narrador se produce una metalepsis o inversión.

#### *4.3. La modalidad.*

Es el tipo de discurso utilizado por el narrador, el cómo se relatan los hechos. Platón en La República distinguió entre diégesis, cuando el poeta habla en su propio nombre; mímesis, el poeta pone su discurso en boca de sus personajes; y, forma mixta, se dan narraciones y representación de diálogos como en la epopeya. Para Dole el texto narrativo es la suma del discurso del narrador más el discurso del personaje, diégesis y mímesis son la estructura profunda del texto narrativo. McHale confecciona una tipología:

- Sumario dieгético: el discurso del narrador menciona que ha habido un acto de habla, pero no se especifica ni su contenido ni su textura verbal.
- Sumario menos puramente dieгético: El narrador da cuenta de que ha habido un acto de habla y además informa del tópicó que especifica su contenido.
- Discurso indirecto de reproducción puramente conceptual: Se reproduce lo dicho tomando en consideración solamente su aspecto conceptual.
- Discurso indirecto parcialmente mimético: Se reproduce el contenido de lo dicho por el personaje y se intentan reflejar algunos aspectos de su formulación verbal concreta.
- Discurso indirecto libre: Se ofrece el diálogo con las palabras del personaje. Narrador introduce un verbum dicendi.
- Discurso directo libre: Se suprime el verbum dicendi. Monólogo interior.

#### *4.4. El cronotopo.*

Constituye el principium individuationis de toda narración, el complejo espacio-temporal. Bajtín acuñó el término en su Teoría y estética de la novela para hacer referencia a la implicación esencial de las relaciones espacio-temporales en la narración.

##### a) Espacialización.

El espacio objetiva el tiempo, pues sólo localizándolo llegamos a adquirir conciencia de él. La situación narrativa implica uno o varios lugares cuya presencia da veracidad al relato y sitúa a los personajes. La funcionalidad del espacio es semántica, al ser un signo que remite a la situación de los personajes, a sus modos de pensar y conducirse; y, por otra parte es compositiva, al ser un elemento estructural que permite la construcción de la sintaxis narrativa. Hay que evitar confundir el espacio de la historia y el espacio del discurso que es un espacio-verbal o metafórico.

#### b) Temporalización.

Es esencial percibir la falta de correspondencia entre el tiempo de la historia y el tiempo del discurso (la poética clásica quiso salvar ese desajuste haciendo coincidir los dos tiempos). Genette relaciona ambos tiempos según tres ejes, el orden temporal de los hechos, en la historia y su disposición en el relato; las relaciones de duración, el ritmo o rapidez de los hechos frente al ritmo del discurso; las relaciones de frecuencia, repetición de hechos en la historia y repeticiones en el discurso.

+*Orden temporal*: El discurso narrativo está repleto de anacronías, de discordancias entre el orden de sucesión de la historia y el orden de sucesión en el relato, ya que la linealidad del lenguaje obliga a un orden sucesivo para hechos que pueden ser simultáneos. Genette distingue tipos de anacronía:

- analepsis (flash-back): anacronía hacia el pasado (retrospectiva).
- prolepsis (flash-forward): anacronía hacia el futuro (prospectiva).
- paralepsis: discurso sucesivo de hechos paralelos.
- elipsis: discurso que sugiere sin citar.

Estilísticamente es un ejercicio muy rentable medir el alcance y la amplitud de cada anacronía. El alcance es la distancia temporal que separa el tiempo incluido en la anacronía respecto del presente; la amplitud es la duración que tiene la historia que se cubre en la anacronía.

+*Duración temporal* (ritmo): También hay falta de correspondencia entre la duración de la historia y la del discurso. Para Ricadou, ésta solo se produciría relativamente en el diálogo. Los principales tipos de anisocronía:

- Escena dialogada: Intento de ofrecer el transcurso tal como se produjo.
- Sumario o resumen: En una serie de frases se condensan días, meses, años...



-Pausa descriptiva o digresiva: Es lo contrario de la elipsis, esto es, pormenorizar algún aspecto discursivo más allá de su duración en la historia.

-Elipsis: Tiempo que se ha suprimido, pueden ser determinadas o indeterminadas.

+*Frecuencia*: Refiere a las relaciones de frecuencia de hechos en la historia y en los enunciados narrativos. Reducibles a cuatro formas virtuales:

-Relato singulativo: Se cuenta una vez lo que ha pasado una vez.

-Relato reiterativo o repetitivo: Se cuenta n veces lo ocurrido una vez.

-Relato anafórico: Se cuenta n veces lo que ha tenido lugar n veces.

-Silepsis (discurso iterativo): Se narra una vez lo ocurrido n veces.

## VII.-ESTRUCTURAS NARRATIVAS.

### A.ANTECEDENTES: W. PROPP Y LAS FUNCIONES O DOMINIOS DE ACTIVIDAD.

Propp publicó su estudio sobre cuentos de hadas en 1928. Pese a la variedad de motivos que presentan en ellos subyace una consistencia estructural. Algo le ocurre al héroe. Contabiliza siete personajes potenciales que podían aparecer en treinta y una funciones o dominios de actividad (la acción de un personaje determinada por la importancia que el sentido de tal acción tenga para el curso de los acontecimientos).

#### PERSONAJES

- 1.El agresor
- 2.El donante del objeto mágico
- 3.El objeto mágico que protege y ayuda
- 4.La princesa o persona buscada
- 5.El mandatario que envía al héroe
- 6.El héroe
- 7.El falso héroe

#### FUNCIONES

- |                |                  |
|----------------|------------------|
| Alejamiento    | Mediación        |
| Prohibición    | Acción contraria |
| Transgresión   | Partida          |
| Interrogatorio | Función del don  |
| Información    | Reacc. héroe     |
| Complicidad    | Recep. Obj. mag  |
| Fechoría       | desplazamiento   |
| Castigo        | matrimonio       |

Las funciones de 1-7 tienen carácter preliminar, de la 8-11 conllevan una complicación, de la 12 en adelante se produce un desarrollo con la actuación de un donante y de un agente mágico y finalmente un desenlace.

### B.OTROS ENFOQUES.

#### 1.Enfoque sociolingüístico.

Labov y Waletzky trataron de averiguar si hay correlación entre las características sociales de los narradores y la estructura de sus narraciones. Recogieron historias de 600 sujetos preguntándoles si habían estado alguna vez en peligro de muerte. Delimitaron una estructura general narrativa constituida por cinco elementos: a)orientación, se da información sobre los personajes, lugar, tiempo y situación, b)complicación, c)evaluación, d)solución, e)coda, expresiones de cierre. Finalmente la estructura propuesta se mostró muy flexible y no pudo comprobar si había correlación entre los rasgos sociales del narrador y la estructura de las narraciones.

## **2.Enfoque psicolingüístico: gramática generativa y gramática narrativa.**

Recurren a reglas similares a las de la estructura sintagmática utilizadas en la gramática generativa para describir la estructura de la narración. Así, sostienen la existencia de una gramática narrativa, mecanismo que en última instancia da cuenta de tal estructura:

Historia -> escenario, episodio

Episodio -> comienzo, desarrollo, terminación

Desarrollo -> reacción compleja, trayecto hasta el objetivo

Pese al intento, es imposible establecer una lista de los aspectos constantes de una historia. Si en el texto aparece un protagonista, será una historia; si acontecen sucesos de forma casual, no lo será.

### *C.ORGANIZACIÓN DEL DISCURSO: FORMAS ESTRUCTURALES BÁSICAS.*

Las leyes universales del texto narrativo incluyen las formas estructurales básicas en que se integran la narraciones a través de procesos concretos de construcción del discurso:

-Episódica: Responde al esquema de sucesión y yuxtaposición de episodios, unificados en función de un protagonista o de unos personajes centrales. Es la estructura de las novelas de caballería, pastoriles bizantinas, las de viaje y las de búsqueda,etc. como el Lazarillo, el Persiles, Amor y Pedagogía, etc.

-Dialogada o dramática: La narración se apoya en el diálogo, se trata de un acercamiento estructural de la narración a las técnicas teatrales. Su uso se debe a que a través de ella alcanza mayor relieve la confrontación dramática entre personajes y porque permite que el lector conozca a los personajes sin mediación. Realidad de Galdós.

-Abierta: Relacionada con el concepto de novela como proceso, la narración se nos presenta como fácilmente susceptible de continuación. Suele ser característica de autores que empiezan a narrar sin saber a ciencia cierta cuál será el rumbo que tomará la narración. Rayuela de Cortázar.

-Cerrada: La narración adopta un camino marcado a través de la ilación de los acontecimientos. Frecuente en novelas policíacas o cuentos de terror.

-Circular: Al final de la narración se produce un encuentro con el punto de arranque. Ulysses de Joyce.

-En simetría: Se presentan dos o más historias de forma paralela, para convergir después en un desenlace. Como pez en el agua de Vargas Llosa.

-Musical: Se presentan uno o varios sucesos como estructurados en una partitura musical, unidos por el ensamblaje de un leit motiv.

El capítulo es esencial como elemento estructurador a la hora de controlar el ritmo de la narración, cada capítulo equilibra adecuadamente las tensiones y las treguas. Por influencia de las técnicas cinematográficas el capítulo ha sido sustituido por la secuencia por algunos autores.

#### *D. EL TEXTO NARRATIVO EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN.*

La noticia es el primer nivel de la información, se trata de un relato breve de un suceso que ha acontecido en un tiempo reciente, resulta de gran interés y se caracteriza por narrar algo, por su inmediatez y por su expectativa de impacto. Es un enunciado que debe responder a las 5 W: What (de qué asunto se trata), Who (quién lo protagoniza), When (cuándo se produjo), where (dónde ha sucedido), Why (por qué motivos).

La crónica es la narración directa e inmediata de una noticia acaecida entre dos fechas, se le supone cierta continuidad, posee estilo literario directo y llano, objetivo pero plasmando la personalidad literaria, es realizado por un reportero.

El reportaje es una narración viva, hecha con una cierta distancia temporal, contiene elementos valorativos, suele incluir entrevistas, presenta convivencia del estilo directo e indirecto.

## **VIII.-EL TEXTO DESCRIPTIVO. ESTRUCTURAS Y CARACTERÍSTICAS.**

## *A. ¿QUÉ ES LA DESCRIPCIÓN?*

Suele definirse la descripción como una pintura hecha con palabras cuyo objetivo es suscitar en el receptor la visión figurada de la realidad descrita. Requiere un trabajo reflexivo y una técnica compleja. Es habitual distinguir la descripción objetiva o técnica, de frecuente aparición en los manuales de ciencia, de aquella otra que se intenta plasmar de forma subjetiva la visión que de un paisaje o de un objeto posee el autor para causar en el lector la emoción y el sentimiento. Además la descripción ha de estar enraizada en la narración. Schöckel distingue tres fases en el proceso descriptivo:

-La observación, el autor tiene que observar previamente lo que pretende describir.

-La reflexión, la consideración de los datos recibidos y su valoración para entresacar lo esencial y rechazar los detalles superfluos.

-La expresión debe ser adecuada según la descripción parta de una consideración real o sea fruto de la imaginación del que describe.

## *B. TIPOS DE DESCRIPCIÓN.*

### **1. Atendiendo al objeto que se describe y su relación con el sujeto.**

+El retrato: Se trata de la descripción de una persona. Si se atiende a los aspectos físicos se denomina prosopografía; si, por el contrario, hace referencia a cualidades morales, se denomina etopeya. Sin embargo, es frecuente que se aluda tanto a los rasgos físicos como a los psicológicos. El escritor manifiesta a veces su punto de vista sobre el personaje que describe, pudiendo ridiculizar la visión del mismo hasta llegar a la caricatura.

+Cualquier realidad abstracta: Ya sea sensación, sentimiento o emoción, aspectos del mundo psíquico. Se hace uso de elementos sensoriales para aproximarnos a estas imágenes

+Un paisaje: Se trata de captar el color, la luz y la disposición de masas; el autor describe los innumerables objetos ordenándolos según la voluntad. En textos líricos la descripción de un paisaje puede surgir como medio para canalizar el sentir del personaje ante determinado lugar, la expresión melancólica del sentimiento amoroso. Este tipo de descripción se suele insertar en la narración.

+Cinematografía: Con este tipo de descripción se pretende captar un ambiente en movimiento. El receptor asiste al espectáculo como si estuviera contemplando una película y el autor ofrece imágenes simultáneas

integrantes de una totalidad sirviéndose de la yuxtaposición. La acumulación de detalles logra el efecto totalizador de una impresión.

## **2. Atendiendo a la forma en que ese contenido se manifiesta.**

-El autor puede ofrecer el aspecto de las cosas, su apariencia de manera estática, cual imagen inmovilizada fuera del tiempo.

-La descripción también puede hacerse de forma dinámica, ofreciendo una visión viva y animada de los componentes de un paisaje.

-El autor puede reflejar la sensación que le produce el objeto, selecciona los detalles que mejor se adecúan a la impresión descrita a través de rasgos subjetivos. Entre el lector y el objeto se antepone el autor, organizando la realidad, de forma que predomina lo intuitivo. A este tipo de descripción se la denomina expresionista.

### *C. CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO DESCRIPTIVO.*

#### **1. Las formas verbales.**

Las más usadas en los textos descriptivos suelen ser el presente, para comunicar el carácter intemporal de la materia descrita; y el pretérito imperfecto, para circunscribir la caracterización a un determinado período temporal. En ambos casos impera el aspecto imperfectivo, la intención de no mencionar el final de la acción.

#### **2. El adjetivo.**

En las descripciones suelen predominar los nombres, sustantivos y adjetivos, pues la referencia a los objetos es superior a la de las acciones. Los sustantivos dan nombre a los objetos de la realidad, clasifican estados y seres con el fin de precisarlos. Sin embargo, el elemento esencial de toda descripción es el adjetivo. Éste, completa la información que el sustantivo nos ofrece, pueden matizar el sentido y dotar de mayor expresividad al sintagma. Singular trascendencia conllevan los epítetos, adjetivos con propósito estético y redundante. La adjetivación exige gran dominio de la lengua para seleccionar aquéllos que mejor se adapten a la tonalidad efectiva. El orden normal de los adjetivos en español es el pospuesto, los antepuestos destacan las características más relevantes de los objetos. Son también frecuentes las estructuras atributivas (sus aguas son rojizas, lentas).

### **3.Las estructuras sintácticas.**

Existe un predominio de estructuras yuxtapuestas, útiles para expresar el objeto descrito como un todo, logrando la simultaneidad de las impresiones recibidas; y estructuras coordinadas, para imbuir la noción de sucesión y la sensación de dinamismo.

### **4.Los procedimientos literarios.**

La descripción se sirve de recursos literarios al tratar de comunicar una visión personal. Las más frecuentes suelen ser la comparación y la metáfora, sin olvidar otras como la sinestesia, la prosopopeya, la aliteración o la metonimia. La comparación es un procedimiento que ayuda a comprender mejor aquello que se describe. La metáfora es adecuada para la comprensión de la materia descrita, a la vez que puede despertar en el receptor sensaciones insospechadas.

## *D.LA DESCRIPCIÓN Y OTROS TIPOS DE TEXTO.*

### **1.La descripción en la narración.**

Lo normal es que la narración no aparezca en estado puro. Los textos narrativos suelen ser mixtos, pues incluyen la descripción y el diálogo como formas expresivas. Ambas están en la urdimbre misma de la narración al ser el medio propicio para caracterizar los personajes. La descripción posee función creadora pues caracteriza el aspecto físico y moral de los personajes y es ideal para la definición de ambientes y situaciones.

### **2.La descripción como elemento de la exposición.**

En la descripción técnica prima el valor fuertemente objetivo y preciso. Así las cosas, la descripción interviene en textos donde sea necesario enumerar la naturaleza, partes y finalidad de un objeto o de un fenómeno cualquiera en el que la precisión sea el rasgo dominante. La enumeración es el rasgo definidor por excelencia y es consustancial a las ciencias naturales, a la medicina y a las ciencias físicas y experimentales. Las características principales de la descripción técnica son:

- La descripción es enumerativa, el autor ofrece detalles acerca de lo que pretende describir.
- La claridad, que responde al principio de objetividad y huye de ambigüedades.
- Se evitan los juicios de valor, se acude a adjetivos especificativos.
- La función es específicamente explicativa.
- Utilización del presente de indicativo, éste insiste en el valor intemporal, y el pretérito imperfecto para referir procesos y desarrollos temporales.
- Lo habitual es que proceda de lo general a lo específico.

### *E. ESTRUCTURAS PRINCIPALES EN LA DESCRIPCIÓN.*

Es posible encontrar variedades estructurales diáfanas:

- Lineal: Los objetos descritos se presentan sucesivamente y son presentados en forma yuxtapuesta o coordinada. Ofrece la impresión de enumeración de datos o rasgos más sobresalientes de un todo.
- De lo general a lo particular y viceversa: El autor traza un plan definido y dota de jerarquía a los datos que presenta. Es frecuente en las acotaciones teatrales.
- Temporal: Es una ordenación estructural que va de lo más próximo a lo más lejano en el tiempo y viceversa. Según el autor describa su presente o evoque objetos tal y como eran en el pasado.
- Circular: El esquema organizativo reitera al final de la descripción todos o alguno de los datos que aparecen al principio. Es muy utilizada en la poesía lírica.
- Recurrente: Organización estructural en la que cíclicamente reaparecen en el discurso fragmentos que ya habían aparecido con anterioridad. Produce impresión de persistencia y obsesión.

## **IX.-EL TEXTO EXPOSITIVO. ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS.**

### *A. EN QUÉ CONSISTE UNA EXPOSICIÓN.*

La exposición es un tipo de discurso cuyo objetivo es el de ofrecer un tema cualquiera al receptor de forma clara y ordenada. La exposición requiere un conocimiento global de la cuestión y un desarrollo progresivo y articulado de las ideas (es el que se exige en la mayor parte de los

exámenes). Se manifiesta fundamentalmente a través de las obras de divulgación, de manuales, de textos científicos especializados y en artículos periodísticos. Según el tipo de público al que va dirigido y la intención del autor pueden deslindarse algunas modalidades:

-Modalidad divulgativa: El autor informa lo más clara y objetivamente posible sobre un tema de interés general a un amplio sector de público.

-Modalidad especializada: Requiere el conocimiento de una determinada ciencia o de alguna parcela de la misma por parte del receptor. El avance espectacular de la ciencia ha hecho que proliferen grandemente las exposiciones científicas.

En ambos casos el autor entra directamente en materia, sin rodeos, ordena los contenidos de forma lógica y gira en torno a una idea central o hipótesis. Si la explicación parte de lo general y llega a lo particular se habla de un orden deductivo; en cambio, si parte de casos particulares para llegar a una conclusión general, se habla de orden inductivo, se analiza una serie de casos para luego elaborar una hipótesis. Con frecuencia en la exposición aparece la relación de causalidad, ciertos hechos provocan determinados resultados o efectos.

### *B.LA DESCRIPCIÓN COMO ELEMENTO DE LA EXPOSICIÓN.*

La descripción técnica (que no literaria pues su finalidad no es estética) es un apoyo insustituible en la exposición gracias a su valor fuertemente objetivo y preciso. Aparece en textos donde sea necesario enumerar la naturaleza, partes y finalidad de un objeto o de un fenómeno cualquiera. Las características de la descripción técnica son:

-La descripción es enumerativa pues ofrece detalles sobre lo que pretende describir.

-La claridad, que responde al principio de objetividad y pretende huir de las ambigüedades (términos polisémicos).

-Evita los juicios de valor, y por ello los adjetivos suelen ser especificativos.

-Función explicativa que redundante en una organización lógica.

-Utilización del presente de indicativo que insiste en el valor intemporal, y del pretérito imperfecto para hacer referencia a un proceso o desarrollo.

-Lo habitual es que se proceda de lo general a lo específico.

### *C.TÉCNICAS MÁS FRECUENTES EMPLEADAS EN LA EXPOSICIÓN.*



- La disposición: La ordenación clara y coherente del contenido para que el lector pueda seguir su desarrollo. Es habitual comenzar por nociones generales a modo de presentación para luego emprender la exposición en sí.
- Los ejemplos: Utilización de ejemplos (exempla) para apoyar lo que trata de explicarse o analizarse.
- El guión y el resumen: Tan importante es elaborar un guión antes de escribir una exposición como aprender a resumir y a sintetizar un texto.

#### *D. CARACTERÍSTICAS LINGÜÍSTICAS.*

##### **1. Las estructuras sintácticas.**

Parece imposible ofrecer unos esquemas sintácticos válidos para todos los textos expositivos. Existen tendencias más o menos generalizadas. Es imprescindible la presencia de oraciones de carácter explicativo, pues facilitan la comunicación y la comprensión del mensaje. Parece predominar la expresión neutral, con abundancia en la utilización de la subordinación, la existencia de períodos más bien largos y la ausencia de yuxtaposición. Así pues, aparecen con frecuencia subordinadas adjetivas con sentido explicativo y adverbiales para la circunscripción temporal de los hechos. La coordinación suele concurrir sólo con matices de inclusión o exclusión en períodos largos. Suelen predominar las oraciones enunciativas debido a la preeminencia de la función representativa. El presente intemporal, las oraciones impersonales o pasivas reflejas con *se* y la nominalización de frases verbales son otros rasgos concurrentes.

##### **2. El léxico.**

Se utiliza un léxico específico, despojado de toda ambigüedad, esto es, tomado en su valor denotativo para exponer unas ideas con precisión. La función lingüística que predomina es la referencial. La connotación puede aparecer en textos divulgativos y ensayos, pero no tiene cabida en los textos científicos. La aparición de tecnicismos viene marcada por la materia tratada. Suelen ser frecuentes los sustantivos abstractos y los adjetivos especificativos y los adverbios para asegurar la precisión.

#### *E. FORMAS PRINCIPALES DEL TEXTO EXPOSITIVO.*

##### **1. Formas principales de la exposición oral.**

-*El informe oral*: Es una comunicación que presenta un resumen de hechos o actividades pasadas o presentes. Su objetivo es asegurar un mejor conocimiento de un determinado problema. Debe ser claro y comprensible

para que el destinatario se pueda ir enriqueciendo informativamente. Debe reunir una serie de características:

+Objetividad: Se debe adoptar una postura de neutralidad.

+Presentar, no convencer.

+Orden en el discurso: Ha de tener fundamentalmente tres partes; una introducción (presenta el asunto), un cuerpo del informe (exposición ordenada de los hechos) y una conclusión (resumen bien meditado y elaborado).

-*La conferencia*: Es un medio de expresión oral que desarrolla las ideas sobre un tema determinado delante de un público proporcionando al emisor la oportunidad de ser brillante ante un auditorio. El título ha de ser breve y ha de contener la idea principal. Podríamos destacar las siguientes características:

+Una organización estructural, introducción-cuerpo-conclusiones.

+Subjetividad: Intensa presencia del emisor, son perceptibles las funciones expresiva y conativa.

+Rigor y amenidad: Con expresa voluntad de divertir al auditorio.

+Claridad

+Lenguaje apropiado a la ocasión correspondiente.

+Abandono de frases hechas.

+Evitar repeticiones inútiles.

+Huir de la expresión titubeante.

-*El discurso* (del latín, correr en todos los sentidos): Es el género más genuino de la exposición oral, suele ser propicio para un cierto desorden estructural. Es la exposición adecuada para comunicar sentimientos, convicciones y conocimientos. Para que un discurso tenga eficacia es conveniente realizar un proceso de preparación que comprenderá la elaboración del tema, la reunión adecuada de materiales y la construcción de un guión. Los tipos más importantes de discurso son el discurso político, el mitin (transmite mensajes ideológicos), la arenga (enardece a los receptores), el discurso forense, el sermón y la homilía (exégesis de textos sagrados).

## **2. Formas principales de la exposición escrita.**

-*El informe escrito*: Se trata de un texto en el cual se expone de manera precisa y objetiva un asunto determinado. Detrás siempre hay una investigación (recopilación de datos). Puede ser de índole práctica o teórica. Las características principales del informe escrito son:

- +Objetividad, los juicios han de estar fundamentados.
- +Concisión.
- +Sobriedad

En la estructura existen tres parte fijas, la introducción, el desarrollo y las conclusiones. Admite cuadros sinópticos y paneles estadísticos para ilustrar la información.

*-El examen académico:* Es un texto expositivo muy característico. Suele constar de breve introducción, desarrollo de la cuestión o tema y breve conclusión. Admite la introducción de citas.

*-El trabajo de investigación:* Se trata de un ejercicio para demostrar los conocimientos de contenido y de metodología que se poseen sobre una determinada materia. El proceso tiene tres partes, una fase de documentación, otra de clasificación y ordenación del material recopilado, finalmente la elaboración de un plan-esquema que contenga presentación, demostración y conclusión. Entre este tipo de trabajos destaca la tesis doctoral.

*-El artículo científico:* Es un escrito cuya finalidad es comunicar ideas y conocimientos entre los intelectuales y los hombres de ciencia, resultado de una investigación, hipótesis de trabajo o reflexiones científicas de todo tipo.

*-Algunos géneros periodísticos:* La exposición predomina en los textos periodísticos en los que la opinión alcanza un papel fundamental, tales como el editorial y los artículos de opinión. En el editorial el periodista realiza un comentario sobre una noticia tras un análisis concienzudo. Suele hacer alusión a los aspectos más importantes de la noticia, y, tras esto, se procede a un análisis subjetivo de aquellos elementos que parecen más polémicos, para terminar con una valoración conclusiva. El artículo de opinión es, realmente, un texto ensayístico de divulgación científica, técnica, política, histórica, cultural, literaria... El tema tratado debe ser de actualidad.

#### *F. ESTRUCTURAS PRINCIPALES DEL TEXTO EXPOSITIVO.*

Es enorme la variedad de textos orales y escritos en que predomina la exposición como modo de discurso. Es imposible presentar estructuras fijas con valor universal para cualquier texto expositivo, no obstante, podemos hablar estructuras generales predominantes:

-Analítica o explicativa: Primero se produce la exposición de una idea para luego proceder a una explicación detallada de los pormenores. Es frecuente en la arquitectura de los textos históricos.

-Conclusiva (sintetizante): La expresión de la opinión o el hecho aparece al final como fruto de un análisis previo. Aparece en los artículos científicos y en los artículos de opinión.

-De doble encuadramiento: En este tipo de exposición se reiteran al final las opiniones que se expresaron al principio. En el centro del texto se introducen los datos esenciales. Aparece con frecuencia en el ensayo crítico y filosófico.

-Paralelística: Las opiniones se yuxtaponen sin que sea necesaria una síntesis que las englobe. Es utilizada en muchos textos expositivos literarios.

## **X.-EL ENSAYO, ENTRE LA EXPOSICIÓN Y LA ARGUMENTACIÓN.**

El ensayo es uno de los cauces en que se manifiestan con asiduidad la exposición y la argumentación. Es un tipo de texto de gran expansión y difusión al ser un género ligado a la reflexión libre. Queda definido como vehículo de ideas, entre lo rigurosamente científico y el predominio de lo estético, por ello oscila entre ámbitos dispares como la ciencia, el pensamiento y el arte. Por todo ello, el ensayo es un género literario. El autor ensayístico tiene en todo momento presente al lector como participante del hecho comunicativo y son muy frecuentes las alusiones a los receptores. En referencia a los recursos lingüísticos propios del ensayo suele caracterizarse por la falta de una tendencia definida, conserva la precisión y claridad de todo escrito expositivo, pero toma con frecuencia recursos estéticos del lenguaje literario, así como giros y estructuras coloquiales.

### **1.¿Es posible una tipología del ensayo?**

El ensayo posee una naturaleza rica y muy compleja, de ahí la dificultad de elaborar una tipología. A la hora de establecer una clasificación se atiende bien al contenido, bien al modo en que ese contenido es tratado. Los ensayistas parecen orientar sus preferencias a temas humanísticos y no suelen quedar al margen de sus textos, sino que suelen aparecer involucrados en ellos.

### **2.Rasgos que caracterizan el ensayo.**

-Su estructura es libre: El ensayo no avanza de forma lógica, ya que pretende sobre todo sugerir. Para informarnos exhaustivamente sobre un tema existen otros cauces como el tratado. La misión del ensayo es plantear cuestiones y señalar caminos, se apuntan muchas cosas y casi ninguna se acaba.

-Se utilizan con frecuencia citas y referencias para poner de relieve la conexión con una tradición legitimada.

-Es frecuente la utilización de la estructura deductiva, la que va de lo general a lo particular por su mayor facilidad de comprensión.

-La brevedad que deriva de la intención última que la anima, no obstante, la unidad interna temática será la que dicte en última instancia la extensión adecuada.

-Hay variedad temática, con preferencia por las disciplinas humanísticas, aunque en otras ocasiones puede aproximarse al tratado científico, tratar problemas de la vida cotidiana o transmitir informaciones de la actualidad.

-Carácter subjetivo: El autor permite al lector entrar en su mundo, le entrega sus propios pensamientos, es como si hablara en voz alta. Plantea una relación de fuerzas entre lo individual y lo social. El ensayo proyecta la personalidad del ensayista provocando la entrada de datos autobiográficos.

### **3.El ensayo y la novela.**

P. Aullón de Haro recuerda la intromisión de largos discursos morales en la novela tradicional. Sin embargo, en la actualidad asistimos a un fenómeno de distinta naturaleza, esto es, la incrustación del discurso ensayo en la novela como consecuencia de la disolución de la fábula y la desaparición del personaje. Se trata de un proceso de hibridación.

## **XI.-EL TEXTO DIALÓGICO. ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS.**

### *A.EL DIÁLOGO COMO PROCESO DE COMUNICACIÓN.*

El diálogo es un discurso de enunciados segmentados, en el que los hablantes deben cederse la palabra terminando sus elocuciones con signos lingüísticos perceptibles por el otro, de forma que se constituya una interacción verbal continuada y fragmentada, con doble codificación y doble contextualización.

Los hechos que configuran el diálogo como proceso de comunicación son:

-El diálogo es una enunciación directa que se hace desde una perspectiva egocéntrica, por tanto, precisa de índices de persona, espacio, tiempo, modalizadores y términos valorativos.

-El diálogo es la expresión alternativa de dos o más interlocutores, esto es, hay más de una codificación y más de una contextualización.

-El diálogo posee una dimensión pragmática al estar situado en una dimensión espacio-temporal.

-El diálogo puede contar con uno o más observadores que interpreten el proceso e influyen en el comportamiento verbal, la llamada poliacroasis.

-El diálogo tiene una serie de fórmulas estereotipadas.

## **XII.-LOS TEXTOS DIALOGADOS.**

### *A. EL ANÁLISIS DE LA CONVERSACIÓN: ESTRUCTURA Y CARACTERÍSTICAS.*

#### **1.El punto de partida en el análisis de la conversación.**

La conversación es a la par una actividad lingüística y una actividad social. Como actividad social es un discurso que hace un uso real y concreto del lenguaje. Atiende a las funciones sociales y culturales que subyacen a los diferentes modos de habla en la sociedad. Está encaminada a la actualización de una serie de saberes y es estudiada por la Pragmática.

Como actividad lingüística habrá que considerar la conversación como unidad de lenguaje mayor que la oración. Habrá que considerar sus estructuras lingüísticas. Si atendemos a sus características morfosintácticas, su estudio corresponde al Análisis gramatical. Si atendemos a su estructura formal, el estudio corresponde al Análisis de la conversación.

#### **2.El modelo de turnos.**

Partiendo del hecho según el cual la conversación se organiza mediante el procedimiento de intercambio de turnos y considerando el lugar de transición pertinente (LTP), el punto de la interacción en el que el cambio de turno es pertinente, se puede intentar hacer una organización estructural de la conversación.

Un turno comienza en el instante en que un participante en una conversación empieza a hablar solo y termina inmediatamente antes del instante en que otro participante empieza a hablar solo. Sin embargo, hay que considerar el turno en el conjunto de la conversación, pues el hablante puede variar lo que entiende por tal. Habrá que especificar el número y tipo de unidades que componen el turno, clarificar el estatus de las secuencias laterales y de retroalimentación (para Edelsky el turno es un acto de habla y éstas no lo son, además hay que incluir actividades no verbales), determinar la función de los silencios y de los solapamientos e interrupciones.

Las unidades que componen la estructura de la conversación son:

- Interacción: Es la unidad mayor, coincide con el hecho comunicativo.
- Secuencia: Delimitada por un cambio temático, modificación sustancial del ser en la conversación.
- Intercambio: Unidad dialogal mínima, informacional y de estructura abierta.
- Turno: Intervención del hablante, unidad máxima monologal.
- Movimiento: Unidad mínima de rango dialogal, relacionado con el grupo tonal. Puede ser de marco (inicia intercambio o cambio de tema), de foco (habla de lo que está por venir), de apoyo (refuerza el tema), de apertura (aparece el tema o temas fundamentales de la interacción).

Una vez estipulada la estructura del proceso hay que estudiar su conformación secuencial. El cambio de turno viene regulado por una serie de opciones:

- Selección: El hablante selecciona al siguiente hablante. Ocurre en el primer LTP.
- Autoselección: El segundo hablante se autoselecciona en el primer LTP.
- Continuación: El hablante que tiene la palabra prosigue.

Es posible señalar una serie de marcas que de forma casi sistemática pueden aparecer en el intercambio:

- Prosódicas: Tonema, curva melódica, movimiento tonal en los últimos grupos fónicos.
- Fonéticas: Sonidos finales, velocidad de emisión.
- Morfosintácticas: Fórmulas de tratamiento, preguntas, etc.
- Semánticas: Un turno completa el final de otro.
- Aspecto formal de la alternancia: Superposición sintáctica de un turno con otro.
- Quinésicas: Arqueamiento de cejas, movimientos deícticos, sonrisas, posturas, gestos, miradas, etc.
- Paralingüísticas: Solapamientos e interrupciones.

### **3.Otros tipos de interacción oral.**

Son interacciones que se pueden diferenciar de la conversación espontánea, aunque mantengan muchos paralelismos. Serían interacciones comunicativas como el debate (trata de un tema concreto, los participantes tienen un papel predeterminado, los turnos los controla un moderador) y la entrevista (suele tener dos participantes, sus papeles son asimétricos, la estructura es la de pregunta-respuesta y la longitud de los turnos es desequilibrada).

La discusión y la tertulia no son más que un tipo especial de conversación en que predomina el componente argumentativo.

## *B. CARACTERÍSTICAS MORFOSINTÁCTICAS DE LOS TEXTOS COLOQUIALES.*

### **1. Expresividad.**

La sintaxis funde las relaciones sintácticas y de sentido al servicio de la subjetividad del emisor. Ésta puede hacer que el enunciado no posea linealidad discursiva con tal de ganar en expresividad. El fenómeno descrito se realiza a través de dos procedimientos generales, como son la organización subjetiva del lenguaje y el realce lingüístico. La organización subjetiva del lenguaje tiene lugar a través de distintas estrategias expresivas:

-Dislocación sintáctica: El emisor desplaza el centro de la información, el elemento sobre el que recae su atención, según su conveniencia. Esto puede dar lugar a desajustes en la linealidad discursiva, son los llamados anacolutos.

-Explicitación del sujeto gramatical: Puede deberse a la tendencia egocéntrica del español.

-Condensación y síncopa: El emisor condensa formalmente su mensaje. La aparición de enunciados con numerosos elementos elípticos responde al propósito de comunicar la máxima cantidad de información utilizando los menores recursos posibles.

-Uso de interjecciones y de enunciados sin relación predicativa: Las interjecciones son manifestaciones espontáneas con tintes subjetivos. Pueden ser propias (términos carentes de significado, índices de subjetividad) o impropias (términos desesemantizados de orden religioso y sexual). Los enunciados sin relación predicativa son índices emotivos del hablante.



-Tendencia centrífuga: Consiste en la fragmentación en unidades aparentemente independientes. Se consigue a través de la segmentación, de la yuxtaposición (asíndeton, ausencia de nexos) y de la coordinación inespecificativa (uso de nexos coordinantes que funcionan como subordinados).

-Ampliaciones y reducciones del núcleo de comunicación: Aparecen en situaciones de contexto compartido, en las que éste suplente el contenido que falta. Son recursos como la oración suspendida, la elipsis voluntaria, los cortes o los paréntesis asociativos.

-El realce lingüístico: Destaca una parte del enunciado y aparece principalmente bajo dos configuraciones, los clichés o expresiones figuradas, son las expresiones estereotipadas o frases hechas; el énfasis, puede ser funcional, si se pone de relieve una parte funcional del enunciado (se comenta que...); o, semántico, si el realce se refiere a algunos de los elementos del enunciado (es un niño guapo, guapo); y, las expresiones de autorreafirmación, serán propias (atribuidas al emisor), atribuciones al interlocutor (encubiertas).

## **2.La comodidad.**

Viene dada por la primacía de la comunicabilidad en las estructuras conversacionales y es posible gracias al principio general de conversación. El mínimo esfuerzo para alcanzar la comunicación rápida y efectiva. Se consigue a través de la formalización del lenguaje y del mantenimiento fluido del canal. Para formalizar el lenguaje se hace uso de recursos como:

-Extensión analógica del sistema: Búsqueda de analogías para salvar dificultades semánticas.

-Economía: Uso de la elipsis gramatical (la que se da en el código de la lengua) y semántica (el contexto recupera los elementos ausentes).

Para el mantenimiento fluido del canal el emisor conversacional se sirve de elementos que garantizan el contacto, la función fática. Así encontramos:

-Expresiones de apertura y cierre.

-Expresiones verificativas.

-Estimulantes conversacionales.

## *C.CARACTERÍSTICAS PRAGMÁTICAS DEL DIÁLOGO.*

### **1.La dimensión del diálogo.**

El diálogo tiene lugar entre varios interlocutores, de ahí su dimensión social. Lo distintivo del diálogo está en que los signos verbales entran en concurrencia con signos de otro tipo conformando la triple estructura básica: lenguaje, paralenguaje y elementos quinésicos. Los interlocutores intervienen activamente en el hablar y en el escuchar y en el ver y en el observar. Según Grice para que haya diálogo, el hablante debe ofrecer la cantidad de información necesaria, decir la verdad y expresarse con claridad.

## **2.El diálogo como acto de habla: la adecuación.**

El diálogo presenta características del lenguaje general por su capacidad de hacer, añadida a su capacidad de decir. Para el estudio del diálogo es básico el estudio de conceptos como la estrategia conversacional, la implicación (cuya dimensión textual es inmediata) y la cooperación conversacional.

Las implicaturas son las responsables del significado añadido y pueden ser convencionales o no convencionales, y dentro de las convencionales, conversaciones generalizadas o particularizadas y no conversacionales.

El principio de cooperación de Grice trata de establecer los mecanismos que regulan la comunicación y son los responsables de las implicaturas. Hace que la contribución a la conversación sea en todo momento la requerida por la dirección del intercambio comunicativo. Se basa en las cuatro categorías kantianas:

- Cantidad: Contribución suficientemente informativa, pero no más de lo necesario.
- Cualidad: No diga algo que crea falso o de lo que no tenga pruebas suficientes.
- Relación: Diga cosas relevantes.
- Modalidad: Evite la oscuridad y la ambigüedad, sea breve y ordenado.

Searle considera que el análisis lógico, formal y semántico del diálogo permite establecer unas normas canónicas para ponerlas en relación con los valores semánticos de implicación y cooperación del lenguaje dialogado. Toda pregunta ha de ser analizada según su estructura gramatical, su contenido real y las presuposiciones que implican. Finalmente enumera las normas que rigen según él el diálogo normal:

- Condiciones iniciales: Es un acto de habla como cualquier otro.
- Condiciones sobre el contenido de los enunciados: Diversos contenidos.

- Condiciones de los hablantes: Todas las actitudes se manifiestan en enunciados conductuales.
  - Condiciones en las formas de relación: Los interlocutores se retratan según el uso que hacen del diálogo.
  - Condiciones de esencialidad: Los interlocutores coinciden en lo que es un acto ilocucionario concreto.
  - Condiciones de significado: El hablante intenta producir en el oyente el conocimiento del contenido real de su enunciado, debe darse por enterado.
- D.DIÁLOGO E HISTORIA.**

El diálogo es un género de herencia clásica que parte de autores como Platón, Cicerón y Luciano, y que a través del humanismo se convierte en el cauce perfecto para tratar material al formular el propio proceso de la discusión, enjuiciamiento e información formativa.

Diálogo es la trasmisión del saber de maestro a discípulo, el proceso para formar a los hombres, en términos humanísticos. Sus características vienen definidas desde la Antigüedad, se creó como lugar de cruce entre dos géneros, el drama y el tratado. Tratado, por toda la significación de formar, de transmisión de saber; y, drama, porque se transmite en el acto, mientras se hace, *in fieri*. La dramatización es un acto y proporciona el cauce espacio-temporal sin el cual no puede producirse la transmisión del pensamiento.

En el diálogo se hace hincapié en la reflexión, nunca en la solución misma. Es un razonamiento, un proceso a través del cual se exponen y confrontan ideas.

### **XIII.-EL TEXTO ARGUMENTATIVO. ESTRUCTURA Y TÉCNICAS.**

#### *A.¿QUÉ ES ARGUMENTAR?*

Argumentar consiste en aportar razones para defender una opinión, es convencer a un receptor para dirigir su pensamiento. Se suele utilizar para desarrollar temas que se prestan a controversia y su objetivo es ofrecer una información lo más completa posible, a la vez que se intenta persuadir al lector mediante un razonamiento. Para ello ha de apoyarse en ideas lógicamente aceptables. Los textos argumentativos presentan una organización peculiar, se fundamenta sobre las categorías, premisas y conclusiones. El autor organiza los elementos temáticos para lograr en el receptor una determinada disposición. Es, tal vez, el tipo de discurso en el que el receptor se halla involucrado de forma más directa. En la base de toda argumentación hay principios de la antigua dialéctica y de la lógica.

*-Elementos de lógica:* Se tiene en consideración la noción de causalidad, proporciona un orden objetivo, explica por qué sucede así y no de otra forma un hecho concreto. Se adopta como método de adecuación a un orden natural (*ordo naturalis*), encadenamiento de las razones más evidentes a aquéllas que presuponen a éstas.

*-Elementos dialécticos:* La argumentación se mueve sobre las probabilidades (*ordo artificialis*), nunca sobre certezas. Los antiguos utilizaban los silogismos retóricos para derrotar al adversario. La verdad puede surgir de la misma discusión y del contraste de pareceres, se asienta en el campo de lo verosímil y lo probable; por tanto, se opone a lo evidente.

### *B. ELEMENTOS DE LA ARGUMENTACIÓN.*

+Tesis: Es la idea fundamental en torno a la que se reflexiona. Puede aparecer al principio o al final (ocupa el lugar de la conclusión) del texto. Constituye el núcleo de la argumentación, pocas ideas de forma clara.

+Cuerpo de la argumentación: Supone la argumentación propiamente dicha, aparece inmediatamente después de la tesis, ofreciendo argumentos para confirmarla o rechazarla. Exige la presencia de la exposición. Integra las citas, los argumentos de autoridad, los ejemplos, todas las técnicas retóricas requeridas para fortalecer la opinión defendida. La refutación puede ser una tesis admitida o una objeción a un argumento. Cuando se trata de un tema conflictivo es habitual que el autor introduzca elementos subjetivos e introduzca frases irónicas.

+La conclusión: Es el colofón final, a través de ella se expresa brevemente la validez de lo expuesto y se da el asunto por resuelto.

### *C. TIPOS DE ARGUMENTOS UTILIZADOS EN EL RAZONAMIENTO O CUERPO DE LA ARGUMENTACIÓN.*

Son procedimientos que ayudan al autor a conseguir su propósito:

-Argumento de autoridad: Son citas que manifiestan la opinión que tienen sobre el tema personajes egregios. Su objetivo es reforzar la idea sostenida o adelantarse a posibles argumentos contrarios. Puede ser directo, si fue tratado por la persona a la que se alude; o, indirecto, si su utilización viene

dada por analogía o asociación de ideas. Ejemplo: De la lengua hablada se nutre la lengua escrita. Como dijo Vendryes: "En la actividad lingüística de un hombre civilizado están en juego todas las formas del lengua a la vez".

-Proverbios y refranes: Se busca apoyo a la idea expuesta con ayuda de máximas, proverbios o refranes conservados por la tradición, con gran fuerza expresiva. Se busca la complicidad del receptor,conocedor del adagio

-Sentir general de la sociedad: Son argumentos contundentes, que no ofrecen dudas para convencer al receptor ("a nadie agrada ser desgraciado").

#### *D.PROCEDIMIENTOS UTILIZADOS CON MÁS FRECUENCIA.*

El texto argumentativo quiere ser verdadero cuando lo enmarcamos en el hecho subjetivo. De aquí deriva su carácter subjetivo y la utilización de recursos adecuados a tal fin. Las técnicas de la argumentación proceden en su totalidad de la antigua retórica (algunos se emplean en psicología):

+La disposición: El orden y la ubicación de argumentos es esencial. El orden viene dictado por el deseo de presentar coherentemente los razonamientos. El pensamiento evoluciona en relación con los argumentos de refutación o corroboración para facilitar la comprensión de la tesis, evitando las divagaciones.

-El párrafo: La distribución del razonamiento en párrafos favorece la organización de ideas. La coherencia interna se alcanzará a través de una correcta disposición de la tesis en los distintos párrafos. El párrafo se erige como una sección informativa esencial, donde los elementos léxicos establecen líneas de contenido que aluden a la unidad temática del texto.

-Los nexos son las principales marcas gramaticales, aseguran la evolución progresiva del texto, delimitan los párrafos entre sí, además de señalar los cambios de contenido, la conexión, la restricción, la oposición, la relación, la relación causa-consecuencia, etc.

-La yuxtaposición es una solución de determinadas relaciones entre distintas partes de un párrafo. También el uso del mismo esquema sintáctico apoya la unidad temática.

*No vincularse a nadie, ni siquiera a la persona que más queremos. No ligarse a ninguna patria, aunque sea la más sufriente y necesitada. No dejarse llevar por la compasión, aunque sea una compasión dirigida a los hombres superiores. No apegarse a una ciencia, por mucho que nos atraiga con los inestimables descubrimientos que nos tiene reservados. No*

*adherirnos a nuestro propio desapego, a esa voluptuosa ansia de lo lejano y lo exótico. No apegarnos a nuestras virtudes: no sacrificarnos como seres totales, por algo que nos singularice, como, por ejemplo, nuestra hospitalidad. Hay que saber reservarse: he aquí la mejor prueba de que se es independiente.* Federico Nietzsche.

+Los ejemplos: Igual que ocurre en la exposición, se utilizan para ilustrar lo que se pretende demostrar y defender. Se alude a la experiencia compartida entre autor y receptores, sirve de elemento de persuasión.

+La repetición: Una de las figuras que parece potenciar el efecto de convicción. No es adecuada en textos científicos, donde no aporta nada. Favorece la cohesión entre las oraciones de un párrafo, afecta tanto a las ideas expuestas como a las estructuras sintácticas.

+Los rasgos lingüísticos: Pueden trazarse usos más o menos generalizados.

-Términos técnicos, correspondientes a la disciplina de la que se trate, también palabras propias del lenguaje ordinario y palabras polisémicas a las que se restringe su uso mediante un adjetivo o un elemento adyacente (para evitar la dispersión significativa).

-Sintaxis compleja, largos períodos oracionales con predominio de la subordinación (propia del razonamiento), que subordina una idea a otra. Son frecuentes los nexos consecutivos, que consolidan la posición del autor (en consecuencia, en definitiva, de este modo...).

-Modalidad enunciativa, es la de uso más común en la argumentación, pone de manifiesto la total objetividad.

## **XIV.-ANÁLISIS DEL PROCESO DE ARGUMENTACIÓN.**

### *A.ANSCOMBRE Y DUCROT: LA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN.*

#### **1.Punto de partida.**

La teoría de la argumentación postula los principios que determinan la adecuación de los enunciados con respecto al contexto lingüístico en que

aparecen. En el discurso es habitual que se encadenen dos o más oraciones con una dirección ilocutiva concreta. Uno de los tipos de encadenamiento es la argumentación, su propósito será mostrar cuáles son los elementos, las reglas y los principios que determinan la organización interna y la interpretación de las argumentaciones.

## **2.La teoría de la argumentación.**

-¿Qué es la argumentación?

Retóricamente es el conjunto de estrategias que organizan la persuasión; lógicamente, es un razonamiento. Argumentar, según Anscombe y Ducrot, es dar razones a favor de una conclusión, un tipo de relación discursiva que liga a uno o varios argumentos con una premisa, presentar algo como si fuera un buen conjunto de pesquisas para alcanzar una tesis (ya lo sea o no). La teoría de la argumentación se ocupará de los medios formales para orientar argumentativamente los enunciados y para construir su interpretación.

-Argumentación lógica y argumentación discursiva.

En los razonamientos lógicos el número y el tipo de premisa están determinados de antemano. En la relación argumentativa los argumentos pueden ser implícitos y pueden no tener todos el mismo peso, estableciéndose una gradación según su diferente fuerza argumentativa.

-Marcadores argumentativos.

Son los medios lingüísticos explícitos para orientar los enunciados.

Los operadores argumentativos, son morfemas que aplicados a un enunciado modifican el potencial argumentativo de su contenido (Son las ocho / No son más que las ocho).

-Los conectores argumentativos son morfemas (adverbio, locución, conjunción...) que enlazan dos o más enunciados dentro de una estrategia única, convierten en una unidad argumentativa única a un conjunto de enunciados. La función del conector variará según el enunciado introducido sea un argumento (Como no me apetece, me voy) o una conclusión (No me apetece, así que me voy). La valencia es la necesidad de un núcleo de combinarse con un número determinado de elementos exigidos por él. La orientación argumentativa de los elementos enlazados viene dada por cada conector, éste proporciona instrucciones sobre la interpretación que debe hacer el destinatario. Dos argumentos están coorientados cuando van en la

misma dirección argumentativa (favorecen la misma conclusión). Si favorecen conclusiones diferentes, se dice que están antiorientados.

-Las escalas argumentativas y los topoi.

Se le llama clase argumentativa al conjunto de argumentos coorientados. Las clases argumentativas poseen cierta organización interna, los argumentos poseen una cierta organización interna, están ordenados de mayor a menor o viceversa en virtud de su fuerza, constituyen así una escala argumentativa.

Para abordar el problema de las reglas que regulan el encadenamiento en el discurso, Ducrot recurre a la retórica aristotélica. El razonamiento argumentativo utiliza tópicos (topoi), lugares comunes que se suponen admitidos por una sociedad y que establecen ciertos vínculos entre enunciados. Un topos es una regla general de razonamiento aceptada por el sentido común y que tiene un carácter gradual (aunque en última instancia puedan ser rechazados por el interlocutor).

### **3. Algunas consecuencias.**

Si la orientación argumentativa es consecuencia de los medios lingüísticos empleados en su organización, las leyes que regulan el encadenamiento de enunciados pueden abstraerse en principios de tipo convencional pertenecientes al terreno de la semántica. Anscombe y Ducrot proponen una pragmática integrada en la semántica, que se ocupe sólo de lo que derive de las propiedades del sistema. Además de un componente lingüístico hay que contar con un componente retórico que articula el significado lingüístico con los elementos contextuales y situacionales. Este componente puede ser de instanciación referencial y argumentativa, usado para llenar los vacíos de la codificación que dependen del contexto (deícticos), para recuperar los argumentos o conclusiones implícitas y seleccionar los topoi adecuados a cada enunciado (sentido literal); de aplicación de leyes discursivas y de obtención de efectos de sentido, usado para conjugar el sentido literal con los datos contextuales (actos de habla indirectos), las leyes son lingüísticas (máxima de cantidad de Grice) y sociales.

## *B. LA PSICOLOGÍA SOCIAL Y LA ARGUMENTACIÓN.*

### **1. Marco socio-psicológico.**



En el discurso argumentativo, la función apelativa, el aspecto de señal del lenguaje, reviste la mayor importancia, el emisor pretende convencer de algún modo, al destinatario. Los ejemplos más claros los constituyen los debates, los anuncios publicitarios o los panfletos informativos, éstos pretenden cambiar actitudes. Una definición de actitud sería la opinión general que alguien tiene de sí mismo, de los demás, de las cosas y de cualquier tema. La investigación sobre las actitudes y el cambio de las mismas pertenece al campo de la psicología social. En los procesos de persuasión intervienen cuatro factores: la fuente, el emisor, al que se plantean diversas exigencias en cuanto a la credibilidad y los sentimientos que evoca, la actitud hacia la fuente se denomina ethos; el mensaje, los argumentos que se han de utilizar; el canal; y, el receptor y sus características particulares. En el análisis lo esencial es el mensaje, la función persuasiva que ejerce la forma de un mensaje.

+Modelo de elaboración del cambio de actitud, R.Petty y J.Cacioppo: El grado de fuerza persuasiva depende de lo atractivo que encuentre el destinatario el verse involucrado en la elaboración (actividad mental concedida a un tema) de la información presentada. Las personas se hallan motivadas para mantener actitudes concretas, el esfuerzo para ejercer un cambio de actitud varía según los individuos (motivación y habilidad). Si hay cambio de actitud a través del poder persuasivo de los argumentos, éste se produce a través de la ruta central. En cambio, las personas con motivación y habilidad bajas no dedican energía al análisis de los argumentos. Éstas son pueden ser persuadidas a través de ciertos estímulos que influyen en las actitudes sin que sea necesario el procesamiento de los argumentos conceptuales, excitan estados de conciencia primitivos asociados con el objeto de una actitud. A tales estímulos se los denomina claves periféricas, si provocan un cambio de actitud, se dice que se ha alcanzado por una ruta periférica. Ambas rutas son estereotipos y nunca aparecen de forma pura. Los elementos periféricos desempeñan algún papel en la función central y viceversa. Un mismo mensaje persuasivo produce efectos diferentes en distintas personas. Los cambios de actitud producidos a través de la ruta central son más profundos. Si el receptor no entiende el mensaje (habilidad) o no se siente involucrado (motivación) las posibilidades para que la elaboración sea emprendida son escasas. En vez de reflexionar sobre el contenido del mensaje (ruta central), los receptores están más receptivos a ser influidos por alguna ruta periférica (canal, autoridad del emisor).

## **2.Análisis de la argumentación.**

Consiste en el estudio de la ruta central (elaboración). El filósofo británico, Toulmin, propuso un modelo susceptible de ser aplicado al análisis de la argumentación.

En este modelo, los argumentos se ven como la motivación de un aserto (el objetivo) mediante otro aserto (los datos). La relación argumentativa entre estos dos asertos se denomina garantía. Si la garantía no constituye un nexo claro y definido entre los datos y el objetivo, entonces cabe establecer alguna refutación. Ésta puede expresarse en forma de calificador (a menos que...), que proporciona al conjunto algún grado de certeza. Este modelo ha sido objeto de críticas. Una objeción importante que puede hacerse es la artificiosidad de la distinción entre los datos y la garantía (un ataque a la garantía puede llevar a nuevos datos y a una nueva garantía, que se convierte en un objetivo nuevo).

En el análisis de la argumentación se reconocen a menudo tres clases de datos, datos de primer orden (convicciones del receptor); datos de segundo orden (aseveraciones de la fuente); y, datos de tercer orden (opiniones de otros citadas por la fuente). Los datos de primer orden son las mejores opciones para lograr la persuasión (receptor convencido de los datos). Los datos de segundo orden pueden resultar peligrosos si el ethos de la fuente es bajo, se recurrirá entonces a los datos de tercer orden.

Así el modelo de Toulmin puede mejorarse si se le incorpora la distinción entre los siguientes tipos de garantía: garantía de motivación, liga el objetivo y los datos mediante la expresión de los beneficios que el objetivo puede reportar al receptor; la garantía de autoridad, recurren a la credibilidad de una autoridad para fortalecer el objetivo; la garantía sustantiva, basados en las relaciones sistemáticas existentes entre conceptos en el mundo externo. Así, una de las características de una argumentación bien construida es que los datos y el objetivo se unen mediante una garantía o quizá por algún respaldo, facilita la elaboración del tema a tratar.

En la lengua corriente hay otras reglas que también se pueden aplicar. De estos hechos han dado cuenta F. van Eemeren y R. Grootendorst con su enfoque pragmatológico de la teoría de la argumentación. Toman reglas de los campos de la pragmática y de la teoría de los actos de habla para aplicarlas a cualquier discusión razonable. Definen argumentación como "un acto de habla constituido por una constelación de aseveraciones, a su vez construida con la intención de justificar o refutar una opinión previa, y calculada, en una discusión reglamentada, para convencer a un juez racional de determinado aspecto en relación con la aceptabilidad o no de tal opinión". Sostienen que el hablante actúa de acuerdo con el principio de cooperación y sus máximas. Las implicaturas conversacionales posibilitan saber si un argumento ha quedado fuera y si puede ser recuperado utilizando las máximas, tiene que ser suficientemente informativo (máxima de

cantidad), una aseveración defendible (máxima de cualidad), tiene que disipar las dudas sobre la posible validez o no del argumento expresado (máxima de relevancia). La verdad de una aseveración no está determinada por el hecho de que la fuente sea una autoridad, pero se trata de una falacia frecuentemente aceptada en la lengua corriente.

### **3.Estilo y persuasión.**

En el modelo de argumentación del cambio de actitud, la ruta central está relacionada con la calidad de los argumentos. En la ruta periférica, los receptores pueden ser persuadidos en virtud de otros aspectos como el estilo del mensaje.

-R.Sandell estudió textos persuasivos (anuncios) y no persuasivos (artículos periodísticos). Los persuasivos tenían gran número de adjetivos e intensificadores (superlativos, nunca, siempre...), la longitud media de las palabras era menor y la elipsis más frecuente. Como conclusión, postula que los adjetivos son el procedimiento más adecuado para describir y destacar las cualidades, suscitar una valoración positiva y, por consiguiente, influir en la actitud. También observó el gran poder persuasivo de las preguntas retóricas que suelen incitar a la respuesta perseguida por quien la plantea (los receptores infieren que son propias de argumentos convincentes). D. Howard sostiene que las preguntas retóricas planteadas tras los argumentos aumentan la persuasividad, en tanto que las que preceden a los argumentos pueden disminuirla.

## **CONCLUSIÓN**

No soplan vientos favorables para las humanidades (malos tiempos para la lírica), y sin embargo, la literatura constituye un instrumento

imprescindible para la formación de los ciudadanos, actúa como revulsivo decisivo para las conciencias y aporta una visión ampliada de la realidad. La finalidad pedagógica ha de ser la de contribuir, a través de la docencia y de la investigación, al fortalecimiento de una cadena que, tanto desde la teoría literaria como de la crítica de obras concretas, debe favorecer la apertura del inmanentismo formalista al lector como elemento fundamental, rechazando el narcisismo teórico y la eutrapelia metalingüística que tanto ha perjudicado su credibilidad.

Lenguaje es el habla o lo escrito considerado objetivamente, como una cadena de signos sin sujeto. Discurso es lenguaje aprehendido como expresión o manifestación que abarca a sujetos que hablan y escriben, y por lo tanto, al menos en potencia, a lectores y oyentes. Existen un buen número de discursos y de formas de estudiarlos.

No obstante, lo específico del texto expositivo sería su interés por los tipos de efectos que suscitan sus discursos y por la forma en que los producen. Leer un texto de zoología para obtener información acerca de las panteras es parte del estudio de la zoología, pero leerlo para ver cómo está estructurado y organizado su discurso, y examinar qué clase de reacciones provocan esas formas y esos recursos en tales o cuales lectores en particular y en determinadas situaciones, es un proyecto de naturaleza diferente.

No podemos utilizar *Moby Dick* para aprender cómo se pescan ballenas, pero aun así sacamos algún provecho de la lectura. El análisis de las estructuras y características de los textos expositivos ha de encaminarnos a considerar el hablar y el escribir no sólo como objetos textuales que deberían contemplarse estéticamente o deconstruirse interminablemente, sino como formas de actividad inseparables de relaciones sociales más amplias entre escritores y lectores, oradores y auditorio, y como algo en buena parte ininteligible fuera de los objetivos y las condiciones a las que estaban intrínsecamente vinculados. No se trata de discutir si la literatura debe o no relacionarse con la Historia; se trata de formas diferentes de leer la historia.

Esto significa preguntar, en primer lugar, no qué es un objeto o cómo debemos acercarnos a él, sino por qué hemos de ocuparnos de él. Los discursos, los sistemas de signos y las prácticas relacionadas con el significado, desde el cine y la televisión hasta la novela y los lenguajes de las ciencias naturales, producen efectos, modelan formas de consciencia e inconsciencia estrechamente relacionadas con el mantenimiento o la transformación de nuestros sistemas de poder existentes. Y así, descubrimos

por qué son merecedores de ser explotados por nosotros, se hallan íntimamente ligados con lo que significa ser persona.

## **BIBLIOGRAFÍA.**

- ALONSO, D.: 1950. Poesía española. Ensayo de métodos, Gredos, Madrid.
- ARIZA VIGUERA, M.:1990. Comentario lingüístico y literario, Madrid, Alhambra.
- BRIOSCHI Y DI GIROLAMO:1996. Introducción al estudio de la lit, Barna
- DIEZ BORQUE,J.M.:1986. Comentario de textos literarios, Madrid, Playor.
- DIJK, T.A. van:1987: La pragmática de la comunicación literaria, Arco, Madrid.
- GARCÍA BERRIO, A.:1989. Teoría de la literatura, Madrid, Cátedra
- LAZARO CARRETER Y CORREA CALDERÓN: Estudios de Poética.
- WELLEK, R. Y WARREN, A.:1993.Teoría literaria, Madrid, Gredos.
- VOSSLER, K.:1929. Positivismo e idealismo en lingüística, Madrid, Poble
- VARELA JÁCOME, B:1980. Nuevas técnicas de análisis de textos, M,Bruño
- SPITZER,L.:1948. Lingüística e Historia literaria, Madrid, Gredos.
- LOTMAN, J.:1970. La estructura del texto artístico, Madrid, Istmo.
- PROFETI, M.G.:1993. Refundación de la semiótica, Sevilla, D.Quijote.
- ESCARPIT, R.:1958.Sociología de la literatura, Barcelona, Materiales